



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 23 iunie 2017.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 894 din 15 iunie 2017.

Președinte de ședință – dl. viceprimar Rob Marinel

Sunt prezenți 18 consilieri locali din cei 23 de consilieri în funcție.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Ardelean Radu, dl. Gligan Gheorghe, dl. Grumaz Dan, d-na Pop Alexandra și dl. Pop Viorel.

Dl. președinte de ședință, Rob Marinel – D-le primar, d-nelor, d-șoarelor și d-nilor consilieri, onorat auditoriu, sărut-măinile, bună ziua.

Vă urez bun venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi 23 iunie 2017, prin Dispoziția Primarului nr. 894 din 23 iunie 2017.

Pentru început, am să vă supun atenției faptul că suntem prezenți un număr de 17 consilieri din totalul de 23, 18, cu alte cuvinte ședința este statutară.

Înainte de a trece la Ordinea de zi, am să vă propun să votăm prin ridicarea mâinii un număr de 6 procese verbale de ședință, pe care le voi supune votului dvs. pe rând.

În primul rând, Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11 aprilie 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Aprobat în unanimitate.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 aprilie 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Mulțumesc. **Aprobat în unanimitate.**

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 8 mai 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Mulțumesc. **Unanimitate.**

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 22 mai 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Mulțumesc. **Unanimitate.**

Procesul verbal al ședinței de îndată din data de 26 mai 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Mulțumesc. **Unanimitate.**

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30 mai 2017 .

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Aprobat în unanimitate. Mulțumesc.

Voi supune în continuare la vot Ordinea de Zi a ședinței de azi care va cuprinde un număr de 34 de proiecte de hotărâre și 3 puncte la Diverse.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Aprobat în unanimitate. Mulțumesc.

Supunem atenției dvs. Ordinea de Zi suplimentară care cuprinde un număr de 16 proiecte de hotărâre.

Cine este PENTRU ? IMPOTRIVĂ ? ABȚINERI?

Înainte de a trece la dezbaterea proiectelor de pe Ordinea de zi, am să-i dau cuvântul d-lui primar. Vă rog, d-le primar.

Dl. primar Cătălin Cherecheș – Sărut-mâna, bună ziua. În primul rând, permiteți-mi din partea mea, din partea executivului Primăriei, să-i spun „La mulți ani” d-nei consilier Clara Sinn și, chiar dacă suntem după o zi după această aniversare, am plăcerea să-i fac această urare.

Dacă îmi permiteți, pentru că avem în vedere o corectă consultare atât a grupurilor politice, dar în special a cetățenilor și a specialiștilor din anumite domenii care sunt afectate de anumite proiecte de hotărâre, aș dori să retrag de pe Ordinea de zi proiectul nr. 10 cu privire la aprobarea preluării în patrimoniul municipiului a 3 clădiri plus cantină de pe strada Electrolizei nr. 15. Este vorba despre clădirile care aparțin, dacă nu mă înșel, societății Piraeus Leasing, acolo unde astăzi sunt locuințe de necesitate și unde locuiesc persoane defavorizate. Cred că această zonă trebuie tratată în ansamblu și, împreună cu colegii de la Urbanism, împreună cu cei de la Asistență Socială, cred că va trebui să venim cu un proiect mult mai amplu, ca să explicăm și Consiliului Local, și cetățenilor, care este viziunea în această zonă.

Următorul proiect pe care vreau să-l retrag de pe Ordinea de zi este proiectul nr.18 privind aprobarea locațiilor în vederea amplasării locuințelor modulare temporare în Municipiul Baia Mare, tot legat de proiectul anterior pentru că, nu vă ascund, am constituit un grup de lucru care să se ocupe de analiza punctuală, individuală a celor care sunt în comunități defavorizate și să găsim soluțiile echilibrate pentru integrare, respectiv pentru locul în care își vor putea desfășura viața, astfel încât să nu fie afectată o bună parte a comunității băimărene.

Aceste două proiecte le voi retrage de pe Ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Trecem la Ordinea de zi.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2017

Comisia I - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt luări de cuvânt? Dacă nu, vom trece la vot. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat cu un număr de 18 voturi, deci unanimitate. (Hotărârea 247/2017)

2. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate din Municipiul Baia Mare, raportat la indicele prețurilor de consum pentru serviciile de „Apă, canal, salubritate”, comunicat de Institutul Național de Statistică - Direcția Județeană de Statistică Maramureș

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentele:

1. La pct.1 din anexă, se propune tarif de 50 lei/mc la agenții economici.
2. La pct. 2 din anexă, se propune tarif de 6 lei/persoană/lună la populație.

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. primar – D-na secretar, nu ar trebui să facem acum și această Informare cu privire la tarife? Cea legată de Drusal. Cred că ar trebui să aibă cunoștință consilierii.

D-na secretar – Drusal-ul a depus o acțiune în obligarea de a face, adică de a emite o Hotărâre de Consiliu Local prin care să se ajusteze tariful la salubritate.

D-na consilier Smical – D-le președinte, aș dori să vă anunț că nu particip la discuții și la votare în acest caz, la această propunere de proiect. Vă mulțumesc.

DI. primar – DI. președinte

DI. consilier Creț – Retragem amendamentul I.

DI. președinte de ședință – Am înțeles. DI. consilier Mandra

DI. consilier Mandra – Noi am hotărât să ajustăm tarifele, ori ei nu au avut răbdare și ne-au dat în judecată. Propun să nu aprobăm în ședința de astăzi și să lăsăm să decidă instanța. Cum hotărâți dvs., dar eu o să fiu împotriva acestui proiect.

D-na consilier Băzărea – Referitor la activitatea Drusal de a colecta deșeurile, cine urmărește dacă își fac sau nu treaba? Pentru că am văzut eu personal unde sunt containere cu gunoaie și timp de două săptămâni nu s-a ridicat deloc gunoiul. Care este frecvența cu care trebuie să ridice gunoaiile, cine verifică și de ce nu își fac treaba?

DI. primar – Abia de săptămâna viitoare, societatea Drusal va reîntra în programul și de colectare, respectiv și de curățenie stradală, așa cum l-au avut până în aprilie 2016. Ca să ajungă la acest nivel, respectiv la acest program, a trebuit să facă angajări, pentru că și-au redus personalul cu aproape 50% în ultimul an, să redoteze societatea pentru că majoritatea utilajelor de care aveau nevoie pentru programul inițial au fost scoase din uz. Din această perspectivă, începând de săptămâna viitoare, vor intra în programul normal de lucru, cel pe care îl consider eu normal, respectiv colectarea în funcție de intensitatea depunerii deșeurilor în anumite zone. Știm foarte bine, sâmbăta, duminica, în zona Ferneziu, Firiza și mai ales în zona Baraj, în perioada de vară, acolo erau 2 sau 3 zile în care se colectau, și sâmbăta, și duminica și în timpul săptămânii o dată. Acum se colectează doar o singură dată pe săptămână. De luni începând, sau chiar din weekend-ul ăsta, lucrurile vor sta altfel.

A trebuit să dăm un termen de conformare pentru a reveni la programul normal.

D-na consilier Băzărea – Contractul permite această flexibilitate, odată mai mult, odată mai puțin?

DI. primar – Contractul, din perspectiva colectării deșeurilor menajere, nu poate, ca și frecvență, nu poate să fie modificat decât cu acordul municipiului Baia Mare. Nu poate fi modificat unilateral. E un mandat primit din partea municipiului Baia Mare să ridice aceste deșeuri menajere, pe baza

unei frecvențe stabilite. Din proprie inițiativă, după moftul lor, nu pot să facă acest lucru. Au făcut acest lucru. Vor reveni la varianta inițială, așa cum am stabilit. Pe anumite zone în oraș deja s-a revenit.

Din perspectiva mea, lucrurile au funcționat puțin abuziv din partea Drusal-lui, atunci când a fost vorba de frecvența colectării deșeurilor.

Pe de altă parte, știm foarte bine că există prevederi legale cu privire la salubritatea stradală și menajeră. Sunt niște obligații pe care le au autoritățile publice locale în raport cu modul de ajustare a tarifelor. Nu știu dacă sunt obligatorii aceste ajustări sau nu. Probabil, inclusiv această intervenție în instanță a societății Drusal se bazează pe așa-zisa obligativitate a municipiului Baia Mare de a ajusta tarifele în raport cu inflația, cu indicele statistic, ș.a.m.d.

Vreau să vă anunț că am lansat licitație împreună cu colegii de la Direcția Generală Dezvoltare Publică, licitația pentru salubritatea stradală și dezapezire în municipiul Baia Mare. Probabil că, în următoarele 30-40 de zile, 40-45 de zile, vom avea finalul acestei licitații. Probabil evaluările vor mai dura, dar, în cel mult 2 luni de zile, vom avea un operator pentru salubritatea stradală, respectiv dezapezire. Salubritatea menajeră, după cum bine știți, este astăzi înscrisă într-un Caiet de sarcini la Consiliul Județean, respectiv la ADI Deșeuri. Va fi licitată. Probabil și aici, până la sfârșitul anului, vom avea un alt operator. Nu este varianta care să mă încante, împărțind cele două activități, salubritate stradală și salubritate menajeră, dar este un proiect european. Nu vreau să mă opun unui proiect cu finanțare europeană și absorbirii fondurilor europene. Este obligație de aproximativ 5 ani de zile de a păstra acest proiect, după care, împreună cu Consiliul Județean și alte unități administrative, vom vedea ce vom face și cum vom gestiona.

Deocamdată, ați văzut pe Ordinea de zi un proiect pe care l-am propus, pentru a analiza și a trata foarte serios problema acestuia proiectului de gestiune integrată a deșeurilor.

Așadar, revenim la programul intens și inițial, cel puțin cât avem operatorul acesta, Drusal, și până finalizăm celelalte licitații.

DI. consilier Niculescu – D-le președinte al comisiei de buget finanțe, ați susținut că retrageți amendamentul comisiei nr.1. Vă refereați la tariful de 50 lei/mc la agenții economici. Și rămâne amendamentul nr. 2 de reducere a tarifului pentru persoanele fizice? Cele două erau reglementate.

DI. consilier Creț – La pct. 2 era 6 lei propunerea comisiei. La punctul 1 să-l aducem la 45,20.

DI. consilier Niculescu - Dar nu există o coroborare între cele două amendamente?

DI. consilier Creț – Nu. Au fost analizate separat. Deci, rămâne, la 6 lei și facem un nou amendament la 45,20 lei sau cât e.

DI. președinte de ședință – Aș dori să supun atenției comisiei de buget finanțe aprobarea retragerii punctului 1 de la amendament, respectiv acel tarif de 50 lei/m.c. la agenții economici, după care va rămâne acel tarif propus de către agentul economic de 45,2 lei/m.c. Am să vă rog, d-le președinte, să luați voturile.

DI. consilier Pop Ștefan - Eu cred că, dacă rămâne amendamentul 2, este nevoie de o Notă de fundamentare. Pentru că, pe Nota de fundamentare pe care a făcut-o Drusal-ul nu au așa ceva. La amendamentul pe care noi l-am adus trebuie să facem o Notă de fundamentare, să arătăm de ce vrem cei 6 lei. Pentru că ei nu pot aplica în condițiile în care noi emitem Hotărâre de Consiliu Local.

DI. președinte de ședință - Drusal-ul cere 7,7 sau ceva de genul ăsta.

DI. consilier Pop Ștefan - Trebuie Notă de fundamentare de la Comisia de buget finanțe, implicit în această situație.

DI. consilier Creț - Solicit votul comisiei de buget finanțe pentru 45,20 lei

DI. consilier Bizău - Am o întrebare: metru cub la persoane fizice este mai mare decât la persoane juridice?

DI. director Barbul – Dacă îmi permiteți, sunt unități de măsură diferite. La persoanele juridice tariful este la metru cub. La persoanele fizice tariful a fost calculat raportat la greutatea specifică și la o cantitate de 2 m.c./an, de unde rezultă un tarif lunar. Tariful de 7 lei, sau cât o fi la populație, este un tarif lunar pe persoană.

La agenții economici, fiindcă acolo nu ne putem raporta la persoane, ne raportăm la cantitatea de deșeuri pe care o societate comercială o produce într-o unitate de timp, o lună.

DI. consilier Bizău - Și cum ați calculat?

DI. director Barbul – Spune dl. consilier înainte că este nevoie de o Notă de fundamentare. Niște calcule făcute. În momentul de față, tariful la agenții economici este undeva la 37 de lei. V-am pus la dispoziție în comisii, tarifele. Și se propune majorarea la cuantumul pe care l-a prezentat dl. președinte.

DI. primar - Lucrul ăsta este clar, dar, raportat la cei 6 lei, la cei 6 lei propuși de către comisia de buget finanțe, respectiv 7,7 propuși de către societatea Drusal, pentru cei 7,7 există o Notă de fundamentare.

Mergând în cealaltă parte, nu am văzut nicăieri vreo Notificare că societatea Drusal ar fi intrat în insolvență sau ar fi avut probleme financiare, mai ales că m-am uitat din curiozitate și am văzut că a încheiat profit. Nu știu dacă trebuie Notă de fundamentare sau nu. Poate trebuie. Dar, deocamdată, strict ca și cetățean simplu care nu mă pricep la prea multe lucruri, dar la care mă pricep mă pricep bine, știu că nu au intrat în insolvență și au făcut profit.

Pe de altă parte, știu foarte bine că Nota de fundamentare e făcută pe 7,7 lei.

Așadar, mergând undeva la mijloc, cred că propunerea comisiei de buget finanțe poate să fie una considerată echilibrată.

DI. președinte de ședință - D-le președinte, renunțând la punctul 1 de la amendament, rămâne tariful de 75,2/m.c, care este Nota de fundamentare în Anexă la proiectul de hotărâre. Cu alte cuvinte, dvs. solicitați votul pentru retragerea, renunțarea la punctul 1 din amendament.

DI. consilier Creț – Solicit comisiei vot.

DI. consilier Bizău - Ca reprezentant al mediului de afaceri, ca liberal, repet încă o dată: cum s-a ajuns la 50 de lei /m.c.? Aici sunt de acord cu dl. primar. Drusal-ul, și când a fost criză, el a fost în profit. S-au colectat deșeuri selectiv. Cum se calculează? Cum e cu deșeurile de construcții? Ce se întâmplă?

DI. consilier Creț - DI. președinte, să trecem mai departe. Supunem la vot. Pentru retragere. Cine este pentru?

Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc, d-le președinte. Supun atenției Consiliului Local amendamentul comisiei buget finanțe, respectiv tariful de 6 lei/persoană/lună pentru populație. Vă rog să votați prin ridicare de mâini.

Cine este de acord cu acest amendament? Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc. Amendamentul a trecut în unanimitate.

Supun votului electronic proiectul nr. 2.

Vă rog să votați acum.

, 16

, 2

Da, 11

Nu, 0

Abtinere, 3

1, Niculescu T.	, , Da	9, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Abtinere	10, Mandra Ioan	, , Abtinere
3, Bragaru Marin	, ,	11, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, ,	13, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	15, Presedinte	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	16, Bizau Simion	, , Abtinere

D-na consilier Băzărea – Am să vă rog să reluați, că eu nu am apucat.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru reluarea votului? Împotriva? Abțineri?

Mulțumesc.

Supun din nou atenției dvs. pentru a vota electronic proiectul nr.2.

Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abtinere, 3

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Abtinere	11, Mandra Ioan	, , Abtinere
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abtinere
9, Vida Noemi	, , Da		

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea 248/2017)

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea de la bugetul local al Municipiului Baia Mare pe anul 2017 a sumei de 500.000 lei cultelor religioase recunoscute conform legii, care își desfășoară activitatea pe raza municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. primar - Dacă îmi permiteți o scurtă prezentare.

Sunt foarte multe solicitări venite din partea cultelor religioase, mai ales a celor care construiesc biserici în municipiul Baia Mare, pentru acordarea de fonduri din partea municipiului. Consider că cel mai important lucru în acest moment este să rezolvăm chestiunile care își găsesc și o altă utilitate decât cea spirituală pentru cetățeni. Din acest motiv, am propus să susținem finalizarea Capelei din Cimitirul de la Firiza, finalizarea Capelei monument istoric din Cimitirul Horea 1, capelă romano-catolică și susținerea continuării lucrărilor la Catedrala Episcopală „Sf. Treime”, cu următorul amendament: „În contractul de finanțare să introducem un articol prin care spațiile din acest obiectiv să poată fi folosite de către municipiu pentru evenimente culturale, compatibile cu

clădirea respectivă, respectiv evenimente de muzică simfonică, alte tipuri de seminarii, de conferințe, lucruri care nu deranjează funcționarea și spiritul pe care îl are o astfel de clădire”.

Pe de altă parte, ca paranteză, am demarat discuțiile pentru ca, împreună cu Episcopia Ortodoxă a Maramureșului și Sătmarului, în parteneriat, să realizăm un centru, o grădiniță pentru copiii inclusiv cu dizabilități fizice sau care au autism sau alte tipuri de afecțiuni, în clădirea în continuarea sediului Serviciului Român de Informații. Este un spațiu degradat, o structură degradată, Episcopia a renunțat să facă sediul episcopal acolo, și apreciez acest lucru că nu e momentul acum să se întâmple acest lucru, o astfel de investiție și o astfel de funcționare acolo, iar un astfel de proiect poate să rezolve multe din problemele pe care le au familiile din municipiu Baia Mare. Inclusiv există fonduri guvernamentale la nivelul Ministerului Învățământului pentru construirea unor astfel de grădinițe și cred că am putea să ne implicăm în acest sens.

Doresc foarte mult să transferăm această generozitate a Consiliului Local de a acorda sume de bani pentru pictură la o biserică, pentru alte tipuri de lucrări care se fac într-un spațiu de cult, spre investiții care să aibă și un altfel de efect asupra cetățenilor municipiului Baia Mare, nu doar cel religios-spiritual.

Așadar, eu susțin acordarea a 400 de mii de lei pentru Catedrala Episcopală, 50 de mii de lei pentru Capela din Cimitirul Horea 1 și 50 de mii de lei pentru finalizarea Capelei din Cimitirul de la Firiza.

Asta și pentru faptul că astăzi, întâmplător sau nu, Preasfinția Sa Iustin, Episcopul Maramureșului și Sătmarului, își aniversează și ziua de naștere.

D-na consilier Băzărea – O întrebare am și eu în legătură cu cele două capele. Când și-au depus solicitarea, au avut și un buget, un deviz? La ce fază sunt cu lucrările? Dacă ne ajung acești bani. Cum au ajuns la aceasta sumă foarte frumoasă și rotundă?

DI. primar - Această sumă nu este nici frumoasă nici rotundă. Este o sumă care nu este suficientă, cel puțin pentru capela din Horea 1 care este o capelă, repet, monument istoric. Au ajuns la nivelul reabilitării subsolului, a criptei, și dacă doriți vă pot invita să mergem împreună să vedem modul în care s-au organizat lucrările.

Lucrările vor evolua pe o perioadă de aproximativ 2 ani de zile. Sunt lucrări verificate pentru că sunt lucrări care țin de un monument istoric. Cu siguranță ca și anul viitor sau poate chiar și în acest an vom mai veni cu anumite sume de bani în sprijinul comunității romano-catolice.

D-na consilier Băzărea – Au un deviz general?

DI. primar - Bineînțeles că au deviz general, au tot ceea ce le trebuie, altfel nu se poate să vină și să solicite sume, iar noi nu putem să suportăm integral construirea.

Pe de altă parte, la Firiza, anul trecut, s-a acordat aproximativ 100.000 de lei pentru construire, suma aceasta ajunge pentru finalizarea integrală a lucrărilor de acolo.

Iar la Catedrală, 400.000 de lei sunt o sumă uneori frumoasă, alteori rotundă, dar cu siguranță insuficientă pentru a finaliza lucrările.

Doar vreau să vă spun că, astăzi în Baia Mare nu avem o sală, dacă mi se permite să o numesc hală, în care să intre 5000 de oameni. Biserica de sus, partea de sus a Catedralei poate găzdui 5000 de oameni. Pe mine, astăzi mă interesează, dacă avem un concert de muzică simfonică sau avem un spectacol chiar de teatru sau avem o conferință, să o putem face într-un spațiu adecvat.

Cred că am fost primii în țara asta, care am făcut împreună cu o Biserică ortodoxă, respectiv cu o episcopie, un parteneriat cultural și am pus concerte simfonice într-o biserică ortodoxă.

Ne-am inspirat și noi din alte părți, ne-am inspirat de la romano-catolici, ne-am inspirat de la penticostali și ne-am modernizat și noi.

Cu această ocazie, vă invit mâine la ora 18 în Centrul Istoric, la concertul formației Speranța, organizat de Biserica Maranata.

DI. președinte de ședință – Vă rog, d-le consilier.

DI. consilier Bizău - Cu tot respectul, d-le primar, nu sunt de acord cu sumele acordate pentru niciun fel de cult, fără un proiect clar. Toate bisericile s-au facut temple și avem, era o vorbă la ortodocși: „temple mici și spirit mare”. Acuma s-a întâmplat ca și la catolici: temple mari și spirit puțin. Aș fi de acord cu banii pentru temple pentru proiecte expre: pentru creșe, pentru cămine de bătrâni, pentru orice alt proiect umanitar, dar nu pentru temple. Templele se pot termina în 10 ani, în 100 de ani. Nu trebuie să fie într-un termen scurt.

DI. primar – Să luăm Legea cimitirelor. Să vedem dacă în Legea cimitirelor apare obligația să fie capelă în cimitir.

DI. consilier Bizău – Nu vorbim de capele.

DI. primar - Nu consider ca au un vreun spirit mai redus nici vienezii, nici parizienii, nici cei din Barcelona, ca au catedrale ample. Nu cred ca despre asta este vorba. Noi suntem mai harnici. Mai mult decât atât, acuma lucrurile sunt ajunse într-o anumită fază, nu le mai putem întoarce. Vorbim despre un simbol în centrul municipiului Baia Mare. Dacă vreți să avem în continuare diverse puncte cu ruine în acest oraș, le putem avea și le putem ignora. Dar eu cred că trebuie să închidem această paranteză și să vedem cât putem acorda și noi, și Consiliul Județean, și Guvernul, și cetățenii și, în cel mai scurt timp, să putem închide acel șantier. Oricum, modul la care a fost gândit inițial, cu finisajele, au fost mult reduse, pentru că se dorea niște lucrări scumpe. Au putut fi calculate și într-un mod mai ieftin, cu materiale mai simple, astfel încât banii să fie mai puțini. Și timpul de execuție mai scurt.

Așadar, pentru mine, astăzi este important capul acela de perspectivă pe bulevardul Unirii, poate cel mai important cap de perspectivă din acest oraș, să fie rezolvat din punct de vedere estetic și din punct de vedere funcțional, să avem câteva spații ca să ne putem desfășura activități culturale. În rest, am și eu parerile mele, dar nu le pot spune pe toate. Incerc să laud pe toată lumea.

DI. președinte de ședință - Dacă îmi permiteți. D-le primar, se impune propunerea unui amendament care să fie introdus în Contractul de sprijin financiar vizavi de această utilitate a spațiilor pentru alte activități socio-culturale, chiar artistice, compatibile cu destinația respectivă. Să formulăm atunci amendamentul și să-l supunem la vot.

Deci, unitatea de cult, conform a ceea ce prevede drepturile și obligațiile părților

DI. primar - Vorbim despre catedrală, nu vorbim despre capelele mortuare.

DI. președinte de ședință - Deci, unitatea de cult, Catedrala în speță, se obligă să pună la dispoziție spațiile pentru desfășurarea de evenimente social-cultural-artistice, compatibile.

DI. primar - Mai în spirit de glumă, mai puțin de glumă, dar oricum ca să fie subiect de weekend, în baza faptului că această capelă monument istoric din municipiul Baia Mare se numește Rosaria, și a fost construită în aceeași perioadă ca și o capelă cu același nume în Palermo, cred că împreună cu Biserica Sf. Treime de aici din Baia Mare și cu comunitatea romano-catolică, vom iniția o înfrățire cu orașul Palermo și cu comunitatea romano-catolică de acolo.

DI. președinte de ședință - D-nelor și d-nilor supun atenției dvs. amendamentul la acest proiect de hotărâre, și anume îi dau citire: „unitatea de cult, catedrala municipiului Baia Mare, se obligă să pună la dispoziția municipiului Baia Mare spații pentru dezvoltarea de activități socio-cultural-artistice, compatibile cu activitățile religioase.”

Vă rog să votați.

DI. consilier Brăgaru – La ce articol vine?

D-na secretar – La articolul 5 „Drepturi și obligații ale părților” și art. 6 din contract.

DI. președinte de ședință - Supun votului acest amendament, prin ridicare de mâini. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

DI. președinte de ședință - 3 abțineri. Amendamentul a fost votat. Menționez că acest proiect de hotărâre are aviz favorabil din partea comisiilor I și III.

Vă supun proiectul atenției dvs. pentru vot electronic.

Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 4

1, Niculescu T.	, , Abținere	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Abținere	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Abținere	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

DI. primar - Până voturile se vor număra, permiteți-mi să-i acord d-nei consilier Sinn un buchet de flori.

DI. președinte de ședință - Vă rog, d-le primar.

Trecem la proiectul nr. 4. De pe Ordinea de zi.

Consilier din sală – Proiectul nr. 3?

DI. președinte de ședință – A trecut. (Hotărârea nr. 249/2017)

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea activării secției de fotbal din cadrul C.S. Minaur Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții, luări de cuvânt?

DI. consilier Bizău – Eu mă opun la acest proiect și vă dau și argumente. Nu avem specialiști pe probleme de fotbal. Este o problemă destul de gravă în Primărie din cauza asta. Aș lăsa fotbalul pe mai târziu. A merge către handbal, a merge către alt sport ,și să lăsăm fotbalul pe mai târziu.

DI. primar - Din punctul meu de vedere, am avut probleme mai degrabă cu handbalul decât cu fotbalul, dacă luăm lucrurile din perspectiva Primăriei. Din perspectiva fotbalului, a fost unul care a furat niște bani, 200 de mii de lei, este o Plângere penală făcută de municipiu în acest sens. Dar eu cred că... Este dl. Marta aici? În primul rând, trebuie inițiată înființarea Academiei Minerul Baia Mare, care să fie pentru copii și juniori. Sunt foarte mulți copii și juniori care nu au posibilitatea să plătească la cluburile private și ar fi o chestiune inclusiv de ordin social. Nu vorbesc despre

lansarea unui proiect care să ducă astăzi în Liga Campionilor, să jucăm cu Bayern Munchen și cu alte echipe pe aici. Eu știu că toți ne considerăm ca fiind locuitori ai Barcelonei și credem că putem face totul. Nu putem face totul. Trebuie să avem o anumită măsură. Dar, raportat la măsură, cred că inițierea unei astfel de Academii, chiar și cu caracter social, coordonată de oameni care chiar se pricep, și aici vă dau un nume: Iustin Balaș, care coordonează la Cluj, care coordonează CFR Cluj.

Dl. consilier Bizău - Vine încoace?

Dl. primar - Este unul dintre oameni care ar veni. Îl mai avem pe unul de la foștii jucători de la FC Maramureș, care a fost și antrenor la CFR Cluj, Miriuță care, pe un proiect amplu, ar veni și el să susțină. Așadar, nu cred că problema ar fi asta, de specialiști, atâta vreme cât există un proiect serios, există municipii care doresc să susțină un astfel de proiect, în anumite limite, mai ales că lucrăm acum și la demararea proiectului de reabilitare a terenului 2. După ce vom termina și vom avea Hotărârea de Guvern pentru rezolvarea unei bucăți de teren de lângă Stadion, sau care cuprinde și Stadionul, vom avea licitația pentru reabilitarea Stadionului „Viorel Mateianu”, și este vorba de 5 milioane de euro pentru reabilitare, bani veniți de la Compania Națională de Investiții. De fapt, Stadionul va fi preluat de Compania Națională de Investiții, și ei vor face astfel de lucrări de reabilitare. Deci, am avea infrastructura. Dacă tot avem infrastructura, măcar la un anumit nivel să ducem această mișcare care oricum este iubită în municipiul Baia Mare. Și nu o numim nici FC Baia Mare, nu o numim nici FC Maramureș, nu o numim nici Minaur, o numim Minerul, Minerul Baia Mare. Că măcar atâta să rămână din minerit, o echipă de fotbal.

Dl. consilier Bizău - Nu știu dacă ne putem permite financiar să susținem.

Dl. primar - Vom vinde două camioane.

Dl. consilier Bizău - Eu le dau gratis pentru acest sport, dacă proiectul poate să se facă.

Dl. primar - Eu spun doar de ideea acestei Academii pentru copii și juniori. Următorul pas anul viitor, dacă acest lucru se consolidează și dacă suntem serioși, atunci putem merge mai departe. Dar eu, la nivel de copii și juniori, m-aș duce astăzi ca un proiect social. Dl. Marta. Să ne spună. Dl. Marta, cu scuzele de rigoare, are rol de poștaș. Pentru că el merge la București, duce documentele și face această secție. Duce acte. Nu poate să conducă, că nu se pricepe la fotbal.

Dl. Ionuț Marta - Activarea secției nu atrage după sine nici măcar formarea de echipe, ci pur și simplu în Regulamentul de organizare și funcționare pe care dvs. l-ați votat este prevăzut acest lucru. Poate fi un lucru în perspectivă, nu e necesar ca mâine să înființăm echipe sau să propunem obiective mărețe. Dar să nu uităm că fotbalul în Baia Mare are o tradiție și ar fi normal ca această tradiție să fie continuată, cel puțin pentru moment, la un nivel mulțumitor.

Dl. primar - Sau, dacă îmi permiteți, îl putem convinge, că acum s-a pensionat, pe dl. Alexandru Coler să vină și să ne ajute să demarăm acest proiect.

Dl. consilier Bizău - Dacă vorbești serios, mă obligi să-l aduc aici să se ocupe, benevol.

Dl. președinte de ședință - La proiectul nr. 4, îl supun atenției pentru vot electronic. Vă rog să votați acum.

Dl. primar - Mai este o chestiune restantă, vizavi de Clubul Sportiv Minaur. O să doresc săptămâna viitoare să avem o întâlnire cu liderii de grup și să nominalizăm cele 3 persoane care să gestioneze, să fie acel Consiliu de Administrație, pe care astăzi nu-l avem și trebuia nominalizat. D-na secretar, nu trebuia și chestiunea asta? Bun. Cred că, de vreo două sau trei luni

a fost discuția asta. Săptămâna viitoare ne întâlnim cu liderii de grup, stabilim de comun acord persoanele și mergem pe variantele astea, fără dispute.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	17, Presedinte	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da		
10, Vida Noemi	, , Da		

(Hotărârea nr. 250/2017)

5. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de analiză și verificare a stadiului implementării proiectului „Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Maramureș” gestionat de către „Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Menajere în Județul Maramureș” - ADIGIDM MM.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Dacă sunt discuții, luări de cuvânt? Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Kovacs – Din partea UDMR aș dori să fac o modificare: în locul meu, să fie d-na Vida Noemi.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot modificarea acestui proiect. Deci, în locul d-lui consilier Kovacs Richard, este propusă d-na viceprimar Vida Noemi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Unanimitate.

Supun votului electronic proiectul nr. 5. Vă rog să votați acum.

D-na consilier Smical – D-le președinte

Dl. președinte de ședință - Vă rog, d-na consilier.

D-na consilier Smical - Vă mulțumesc. Îi rog pe membrii comisiei să rămână după ședință pentru a ne stabili un lider și pentru a ne propune un plan de acțiune. Vă mulțumesc.

Dl. primar – Puteți să-l numiți președinte de comisie. Și președinte, și vicepreședinte, i-am cam pus în ordine.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Calauz Doris ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Cret Florin ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

9, Kovacs Richard ,, Da

10, Vida Noemi ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Stefan ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi, deci unanimitate.
(Hotărârea nr. 251/2017)**

6. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 436/2016 privind asigurarea resurselor financiare, procentele de contribuție și modalitatea de recuperare a sumelor avansate de Municipiul Baia Mare pentru acoperirea contribuției Asociațiilor de proprietari în vederea implementării cererilor de finanțare din cadrul Programul Operațional Regional (POR) 2014-2020, Axa prioritară 3 - Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor, Operațiunea A Clădiri rezidențiale

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții?

DI. primar – Inițial, pe cealaltă perioadă de finanțare, am avut un astfel de proiect de hotărâre și o astfel de decizie a Consiliului Local cu plata de 10%, nu 20%. Astăzi a crescut la 25. Consider că ar trebui să plafonăm din nou la 10 și să ne asumăm noi municipiul diferența. Pentru că sumele sunt destul de consistente, există foarte multe asociații de proprietari care se retrag din astfel de proiecte și ne trezim cu imobile, blocuri de locuit în centrul orașului, pe care nu le putem face nu le putem reabilita, estetic ne crează problemă.

Nu este un efort extraordinar de mare. Legea ne permite acest lucru. Impulsionăm în acest fel asociațiile de proprietari o dată să se înființeze în acest scop și 2: să accepte astfel de proiecte.

Avem foarte multe asociații care s-au retras, știind de acești 25% care trebuie plătiți.

Așadar, vom veni, cred eu, cu această reducere astfel încât toată lumea să accepte și să putem să rezolvăm problemele în primul rând estetice care ne privesc pe noi municipiul, dar și problemele legate de confortul termic și de costurile pe care le au cetățenii în exploatarea acestor locuințe.

DI. președinte de ședință - Supun votului electronic proiectul nr. 6. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Bragaru Marin	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	17, Presedinte	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru, în unanimitate. Vă mulțumesc. (Hotărârea nr. 252/2017)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării proiectului fazat „ Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Maramureș”

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă nu sunt luări de poziție, supun votului electronic. Vă rog să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	9, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincaș Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	15, Presedinte	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	16, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru. Două persoane nu au votat.

Sunteți pentru. (D-na consilier Băzarea Daniela și d-na consilier Mureșan Ileana votează verbal „pentru”). (Hotărârea nr. 253/2017)

8. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al Municipiului Baia Mare a Complexului imobiliar - clădiri și teren - aferent Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare, strada Vasile Lucaciu, nr. 72, inclusiv Centrul de Sănătate Mintală, situat pe str. Vasile Lucaciu, nr. 63

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul are avize favorabile din partea celor 3 comisii. Vă rog, d-le consilier.

DI. consilier Niculescu – În urma unei solicitări formulate de către d-na deputat Viorica Cherecheș în cadrul Biroului Executiv Politic al PNL Maramureș, a intrat în dezbateri astăzi această

solicitare. În urma discuțiilor și argumentelor furnizate atât de d-na doctor, cât și de membrii Biroului, s-a votat în unanimitate susținerea acestui demers. Chiar dacă, de exemplu, votul meu a fost negativ în comisie, le-am explicat colegilor mei din PNL că votul d-lui Brăgaru și a PSD-ului a fost pozitiv. Asta înseamnă că majoritatea PSD-iștilor va susține în cadrul Consiliului Județean această trecere. Motiv pentru care, voi vota de data asta pozitiv. Dacă PSD-ul și structura de conducere a județului sunt de acord cu acest pas, bineînțeles că eu nu sunt împotriva, interesul băimăreanului fiind prioritar. Îi mulțumim d-lui Brăgaru pentru această susținere.

Dl. primar - Dacă îmi permiteți. Dl. Brăgaru, mă scuzați. Eu am avut o discuție cu dl. președinte Zetea și ne-au arătat disponibilitatea, la un moment dat chiar să acordăm noi Spitalul TBC, dacă este cazul, pentru a face acest spital municipal. Nu este moftul nostru să avem noi în patrimoniul municipiului acest lucru. Important este două unități sanitare să fie finanțate la cel mai înalt nivel. Astăzi, fiind de rangul 5, devenind spital municipal, ajung la rangul 2 și finanțarea este aproape dublă. Mai mult decât atât, avem deja aprobat de principiu proiectul de reabilitare a Spitalului TBC. Secțiile care sunt în Spitalul TBC, împreună cu secțiile de la Spitalul de Boli Infecțioase, sunt compatibile. Nu există costuri suplimentare pentru înființarea acestui spital. Dar nu vreau eu să vorbesc neapărat despre acest lucru, pentru că pot fi considerat subiectiv. Singurul lucru pe care mi-l doresc este ca municipiul Baia Mare, pentru o bună funcționare și a Spitalului Județean și pentru un circuit corect al pacientului, să aibă un spital municipal corect dotat, și unde oamenii să meargă cu foarte multă încredere și să fie corect finanțat și la nivelul dorit, respectiv să existe transferul bolnavilor gravi, sau cu situații mai dificile, către Spitalul Județean.

Dl. Brăgaru, vă rog.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Brăgaru – Dacă îmi permiteți, d-le președinte. Dacă tot mi s-a pronunțat numele, sunt nevoit și eu să spun câteva cuvinte.

Mai întâi, o să-i mulțumesc colegului meu pentru considerația care o aduce forței politice a Partidului Social Democrat. Sunt de acord cu toată această considerație pe care o aveți față de Partidul Social Democrat și vă mulțumim pentru asta, d-le coleg.

Da, nu întotdeauna opinia exprimată într-o comisie de urbanism reflectă părerea partidului. Poate o reflectă, poate nu. Fiecare avem păreri proprii pe care ne permitem să le analizăm, să le lăsăm așa sau să le modificăm.

Părerea mea despre acest spital pe care îl cunoaștem cu toții, este un spital foarte performant, a ajuns la o înaltă calitate din toate punctele de vedere, atât în ceea ce privește personalul, cât și utilitățile, cât și, ca să zic așa, marja acestei unități. Drept pentru care, nu știu dacă este benefic a-i schimba destinația în acest moment. Avem nevoie de un Spital de Boli Infecțioase așa cum este acest spital. Drept pentru care, d-le coleg Țăgârlaș, dați-mi voie să îmi exprim votul așa cum voi crede de cuviință, ca întotdeauna, și nu așa cum spuneți dvs. că vi s-a impus să votați, probabil că veți respecta această decizie a partidului, după cum vă știu de disciplinat. Mulțumesc.

Dl primar - Eu nu mi-aș dori un singur lucru. O dată fiind un spital cu caracter special, cu 3 secții destul de interesant de adus sub aceeași cupolă, sub același acoperiș, aș vrea la un moment dat să ne trezim din inteligența Consiliului Județean, cu secția de Psihiatrie a Băii Mari, care să aparțină Spitalului din Cavnic, și celelalte două secții să aparțină Spitalului Județean. Și în felul acesta, prin inteligența Consiliului Județean, să dispară acest spital care oricum a fost subfinanțat. Acest spital a primit în fiecare an aproximativ 5 miliarde, două, trei, cinci, 500 de mii de lei de la Consiliul Județean, finanțare. Noi acordăm aproximativ 10, 12, 15 miliarde la Spitalul TBC. Bineînțeles că reabilitarea și modul în care arată astăzi Spitalul de Boli Infecțioase se datorează fondurilor guvernamentare care nu au treabă nici cu PSD-ul, nici cu alții. Au treabă cu oamenii și cu modul în care unii mai știm să zicem „Bună ziua” și „Mulțumesc”.

Așa că lucrurile pot să fie pozitive și negative și într-o parte și în alta. Este aici dl. deputat, dl. director Tătaru, care a fost și directorul Casei de Asigurări de Sănătate și ne poate spune ce

înseamnă finanțarea unui spital de rangul 2 sau al unui spital de rangul 5. Nu poate să combată faptul că finanțarea este una mult mai consistentă. Luăm majoritatea municipiilor reședință de județ din țară, care au spitale municipale, în a susține spitalele cu caracter județean, spitalele de urgență, spitalele mai ample care funcționează în aceste județe. Pentru că nu trebuie totul să se întâmple la nivelul Spitalului Județean. Lucrurile trebuie să fie dispersate spre alți specialiști, în funcție de gravitate sau în funcție de caracterul bolilor.

Dl. consilier Niculescu - Dacă mi-a tot fost utilizat numele de către distinsul coleg avocat, dl. Brăgaru, dacă la nivel național PSD-ul a dat doi monștri sacri în politica națională, Dragnea și cu Grindeanu, cred că, la nivelul politicii locale, s-a născut un nou personaj PSD-ist important, „Răzgândeanu”.

Dl. consilier Creț - Dl. președinte, vă rog frumos haideți să trecem la alte lucruri. Deja politica...
Dl. președinte, vă rog dați drumul la vot.

Dl. consilier Bizău – La acest proiect, chiar Primăria Baia Sprie, prin vocea primarului nou ales, ar veni la acest proiect, la cele două spitale, să fie al treilea spital. Primăria Baia Sprie singură gestionează un spital și este de apreciat. Populație mică, are un spital. Și mâine ar veni la asociere cu noi. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Supun votului electronic proiectul nr. 8. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 1

Abținere, 1

1, Niculescu T.	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Nu	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Smical Ana	, , Abținere	14, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	17, Presedinte	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da		
10, Vida Noemi	, , Da		

**Proiectul a fost adoptat cu un număr de 16 voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere.
Deci, proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 254/2017)**

9. Proiect de hotărâre privind efectuarea demersurilor necesare preluării în patrimoniul Municipiului Baia Mare a clădirilor Clubului Voința str. Crișan - aflate în proprietatea ATCOM Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. primar – Vreau să înțeleagă toți consilierii. Unii cunosc acest lucru, s-a mai discutat pe parcursul anilor și pe parcursul mandatelor despre acest subiect. Am intrat mai în detaliu. Există posibilitatea să facem acest pas. Suprafețele de teren majoritatea aparțin Statului Român. Există anumite clădiri care aparțin ATCOM. Noi gândim acolo o parcare supraterană, care să compenseze nevoia de parcări din Centrul Istoric al municipiului Baia Mare, pentru a putea să

venim în fața cetățenilor cu un proiect echilibrat de gestionare a Pieței Libertății, respectiv parcarii din Piața Libertății, circulației din P-ța Libertății și tot ceea ce înseamnă aglomerarea din Centrul Istoric al municipiului.

Altfel, sunt doar proiecte care nu niciun fel de finalitate corectă, fără să gândim astfel de lucruri care într-adevăr rezolvă o problemă a cetățenilor care frecventează acea zonă, respectiv nevoia de parcare.

Nu este singura parcare pe care o gândim în Centrul Istoric. Mai sunt și alte terenuri pe care putem face astfel de plombe, respectiv parcări supraterane. Pentru a nu intra în Piața Libertății, în Centrul Istoric, pentru a săpa și pentru a face acolo o parcare subterană, care ar necesita bani foarte mulți, respectiv un deranj foarte mare. Și atunci, am gândit ca prim pas realizarea acestei investiții, respectiv preluarea acestor terenuri.

Dl. președinte de ședință - Supun la vot proiectul nr. 9. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. consilier Kovacs – Dl. primar, care ar fi capacitatea acestei parcări?

Dl. primar – 300 de locuri.

Dl. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat în unanimitate. (Hotărârea nr. 255/2017)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării procedurilor legale pentru preluarea în patrimoniul Municipiului Baia Mare a 3 clădiri P+2E și a clădirii din vecinătate, fostă Cantină, plus terenul aferent acestora, situate pe strada Electrolizei, nr. 15

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Proiectul nr. 10 a fost retras de către dl. primar la începutul ședinței.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru vânzarea la licitație publică a spațiului cu suprafața utilă 30,00 mp și a terenului aferent, având destinația de magazin comercial situat pe str. Piața Păcii, nr. 2, Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință - Acest proiect nr. 11, comisia I și comisia III aviz nefavorabil, și comisia II aviz favorabil. Dacă sunt luări de cuvânt?

Dacă nu sunt, votați acum.

, 18

, 0

Da, 10

Nu, 6

Abținere, 2

1, Niculescu T. ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Calauz Doris ,, Nu

6, Muresan Ileana ,, Nu

7, Cret Florin ,, Nu

8, Bazarea Daniela ,, Nu

9, Kovacs Richard ,, Da

10, Vida Noemi ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Abținere

12, Mandra Ioan ,, Abținere

13, Lupsa Stefan ,, Nu

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Stefan ,, Da

16, Sinn Clara ,, Da

17, Presedinte ,, Nu

18, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință – Proiectul are 10 voturi pentru, 6 împotriva, 2 abțineri. Proiectul a fost respins.

Trecem la proiectul nr. 12. Cu permisiunea dvs., voi da citire numărului proiectului de hotărâre și-l vom supune discuției și votului.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și întocmirea unui Raport de evaluare în vederea stabilirii prețului de piață pentru vânzarea spațiului comercial cu suprafața utilă 44,26 mp, situat pe str. Carpați, nr. 7, Baia Mare

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil din partea comisiei II și III, și aviz nefavorabil din partea comisiei I.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

DI. consilier Pop Ștefan - DI. președinte, dacă îmi permiteți. Nu fac politica nimănui. Fac politica Consiliului Local. În condițiile în care la toate comisiile proiectul are aviz favorabil, comisia I aviz favorabil, II aviz favorabil, III favorabil....

D-na secretar – Comisia I nefavorabil

DI. consilier Pop Ștefan – Nefavorabil? Îmi cer scuze.

, 18

, 0

Da, 12

Nu, 3

Abținere, 3

1, Niculescu T. ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Calauz Doris ,, Abținere

6, Muresan Ileana ,, Nu

7, Cret Florin	,, Nu	13, Lupsa Stefan	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Nu	14, Pop Mariana	,, Da
9, Kovacs Richard	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
10, Vida Noemi	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
11, Muresan Dorel	,, Abtinere	17, Presedinte	,, Da
12, Mandra Ioan	,, Abtinere	18, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul nr. 12 a fost respins.

13. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a terenului în suprafață de 362 mp situat pe b-dul București, nr. 44

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Proiectul nr. 13 are aviz nefavorabil de la comisia I și aviz favorabil de la comisia II.

DI. consilier Niculescu – Care este motivația pentru aviz nefavorabil, d-le președinte al comisiei?

DI. consilier Creț – Aș dori să întreb cine a semnat autorizația de construcție.

DI. consilier Niculescu - Construire.

DI. consilier Creț – Construire. În ce bază s-a dat? Dacă a avut acces acea firmă când s-a dat autorizația de construire. Am discutat în comisie. Unii s-au opus. Am dat aviz nefavorabil.

DI. primar - Proiectul acesta de hotărâre l-am inițiat eu, că ăsta-i filmul administrativ, dar vreau să vă întreb un lucru. Avem pe Bd. București, sau pe Bd. Independenței, suficiente societăți comerciale care au acces la drumul public, trecând peste un trotuar, trecând chiar peste o alveolă verde.

Să nu ajungem în situația în care, făcând acest lucru, va trebui să revenim la toți cei care au astfel de intrări sau ieșiri din proprietățile lor, și să trebuiască să le închiriem trotuarul, să le închiriem trotuarul sau zona verde.

DI. consilier Creț - Este un teren privat. Deci nu este un teren public. A fost un teren care a aparținut Maratex-ului.

DI. primar - Nu cred că acesta a fost terenul care a aparținut Maratex-ului. Aici vorbim despre trotuar și vorbim despre o alveolă verde. Terenul Maratex-ului este terenul prin care se face eventual intrarea. Este un teren care are caracter de acces cu drept de servitute.

D-na secretar – Parțial. Parțial este și terenul Statului Român. Chiar din bulevard, prima porțiune este al Statului Român.

DI. primar - Eu nu înțeleg de ce trebuie să le închiriem acestor oameni 160 de m.p. ca să iasă din acel perimetru, sau 362, atâta vreme cât le închiriem eventual cei 3 sau 5 m.p. ca să pună reclama. De ce nu am făcut acest lucru la Dedeman, de ce nu am făcut acest lucru mai jos la OMV? De ce nu am făcut acest lucru la toate magazinele care au acces pe partea cealaltă a drumului. De ce nu am făcut acest lucru la Lukoil? De ce nu am făcut acest lucru pe Bd. Independenței, care tot așa intră pe un trotuar, respectiv pe o zonă verde. Eu nu am niciun fel de

problemă, că încasăm bani, dar de mâine mă apuc și închiriez la fiecare, și bucata de trotuar care a afectat-o și pe unde iese, și bucata de zonă verde.

Dl. consilier Niculescu – Dl. primar, stați un pic. Nu mai înțeleg. Eu am experiență în administrația publică locală, suficientă ca să înțeleg că, dacă un primar susține un proiect de hotărâre într-o anumită variantă, îl susține și sub aspectul oportunității, și sub aspectul legalității.

Dacă dvs. considerați că trebuie să despovăram societatea de o responsabilitate financiară, veniți cu o soluție tehnică și dați accesul. Asta este primul aspect.

Al doilea aspect, domnilor, stimați colegi, comisiile de specialitate lucrează în limita specialității dumnealor, că de aia sunt de specialitate și nu discută comisia juridică despre buget și comisia de buget pe parte juridică, pentru că, în principiu, nu se pricep. De asta, se fac delimitări profesionale pe comisii.

Să ceri în comisia de buget finanțe nu știu ce autorizație de construire, și dacă nu-ți dă ție, executivul să pice proiectul și să-l arunci pe omul care solicită acest lucru în derizoriu, și să pui în nesiguranță juridică Consiliul Local pentru că dă un aviz negativ fără expertiză în spate, mi se pare periculos.

I-am rugat pe cei din comisia de buget finanțe să nu-și extindă competențele. Să discute buget finanțe. Să vină în plen dacă au probleme, să le discutăm și să le dezbatem, dar avizul trebuie să fie limitat la specialitate comisiei.

Dl. primar - Pe acest teren se dorește a fi construită platforma de ieșire dintr-o pompă de benzină.

Dl. consilier Niculescu - De ce nu face orașul platformă?

Dl. primar - Construirea se poate face pe un teren închiriat?

Dl. consilier Niculescu - Dacă e structură provizorie, da.

Dl. primar - Da, dar nu e structură provizorie. Structura provizorie poate să fie firma, totemul acela.

Dl. consilier Niculescu - D-le primar, susțineți investițiile în Baia Mare, dispuneți dvs. realizarea accesului, din cheltuiala bugetului local, pentru că este o investiție în interesul băimărenilor, și încheiem discuția.

Dl. primar - Trebuie să avem aceeași unitate de măsură pentru toate societățile comerciale. De ce pe unii i-am tratat într-un fel, și pe unii altfel?

Dl. consilier Niculescu - Care este opinia dumneavoastră?

Dl. primar - Opinia mea este că, ori taxăm accesul la drumul public, pentru toți, de la mine începând, când am ieșit din casă cu mașina pe stradă, accesul, poarta respectivă, să fie taxată, ori nu taxăm pe niciunul.

Autorizația de construire nu a fost dată de mine. Și am zis să existe o continuitate. Dacă tot ați inițiat proiectele astea de hotărâre la un moment dat când nu eram eu aici, și am zis să meargă în continuare, că poate așa e bine. Dar vă întreb ca și cetățean dacă e bine sau nu e bine.

Dl. consilier Niculescu – Dar nu ne puteți întreba ca și cetățean, sunteți primar. Întrebați-ne ca și primar și rezolvați problemele.

Dl. primar – Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt simple. 2 m.p., 3 m.p., cât au nevoie ca să-și pună o firmă, pot închiria. În rest, accesul la drumul public îl facem exact așa cum l-au făcut și alte societăți comerciale cu același caracter.

Dl. consilier Niculescu – Vă spun un singur lucru, d-le primar, pentru că așa pe surse se povestește, și nu e neapărat legat de dumneavoastră. Și o să vă spun foarte cinstit. Se povestește că există un grup de oameni care blochează acest proiect pentru că nu au ajuns la o resursă. Și fac acest lucru intenționat. Și mă gândesc că nu erați dumneavoastră revenit ca primar când mi s-a solicitat să trimit Corpul de Control, Poliția Locală, să stopeze, că sunt foarte mari probleme acolo, că-s ciudățenii. Toate controalele au identificat că nu era niciun fel de problemă. Nu m-am dus eu personal, că nu sunt topograf să măsoar eu terenul.

Dl. consilier Creț – Nu v-am solicitat, dl. Țâgârlaș. Noi v-am solicitat în cadrul

Dl. consilier Niculescu – Dar nu am zis de dumneavoastră. Stați un pic. Nu vă simțiți.

Dl. consilier Creț – Dar nu mă simt. Vreau să vă aduc aminte cum ne-ați mințit în cadrul unei ședințe și ați trimis Corpul de Control la fața locului, dar l-ați trimis să verifice dacă este autorizație de construire....

Dl. consilier Niculescu - Asta mi-ați cerut dumneavoastră.

Dl. consilier Creț - Nu-i adevărat. V-am cerut să mergeți la fața locului să vedeți dacă este platforma, a spart-o firma respectivă sau nu a spart-o. Vă rog frumos, dl. Țâgârlaș. Dacă doriți, putem să luăm înregistrările să vedem ce ați declarat atunci.

Dl. consilier Niculescu – E adevărat că dumneavoastră vă situați într-o altă platformă industrială și intelectuală decât mine. Eu am tratat lucrurile pur, și strategic, și legal.

Am trimis Corpul de Control să constate dacă este autorizație de construire. Domnule, termină. Lasă-mă să termin. Vă rog frumos să mă lăsați să termin.

Dl. consilier Creț – Vă rog frumos, terminați dumneavoastră

Dl. consilier Niculescu - Vă rog frumos să mă lăsați să termin, după care vă las și pe dumneavoastră.

Dl. consilier Creț - Vorbiți frumos.

Dl. consilier Niculescu – Corpul de Control a verificat. Nu s-au constatat lucrări neautorizate. Dacă dumneavoastră ați fi sesizat aceste aspecte, era răspunsul „da”. Dacă era o platformă betonată, afectată de lucrări neautorizate, venea Corpul de Control și spunea acest lucru.

De asta vă spun. Puneți mâna pe carte și citiți când e vorba de astfel de lucruri. Studiați un pic documentația.

Dl. consilier Creț – Am sesizat Arhitectul șef. De acolo încolo nu mai este treaba mea dacă arhitectul și-a făcut treaba.

Dl. primar – Raportat la acest proiect, nu este nici moftul consilierilor locali care au dreptul să inițieze proiecte de hotărâre, nici moftul meu legat de acest proiect. Proiectul ăsta, respectiv solicitarea de închiriere a acestei suprafețe, a fost făcută de către beneficiarul acelei stații de benzină.

Dl. consilier Niculescu - Nu vreau să știu cine e inițiatorul.

Dl. primar – Așadar, lucrurile sunt simple. Dacă cineva solicită, atunci trebuie să supunem atenției Consiliului Local. Aici singura problema este legată de domeniul public, domeniul privat. Dacă

terenul era în domeniul public, nu era o problemă foarte mare să îi lăsăm să iasă pe bulevard. Fiind în domeniul privat, trebuie să vedem care este titlul cu care putem să acordăm celor de la Rompetrol accesul la B-dul București, respectiv la drumul public.

D-na secretar - Mai mult decât atât, realizarea a..., indiferent despre ce vorbim, totem, acces, parcare, indiferent despre ce vorbim, trebuie o autorizație de construire care trebuie să aibă la bază un drept real asupra terenului.

DI. consilier Niculescu - Cum ați semnat proiectul ăsta de hotărâre?

D-na secretar - Am avizat.

DI. consilier Niculescu - Deci, favorabil?

D-na secretar - Da.

DI. consilier Niculescu - Deci e posibil.

DI. primar - Nu-i imposibil, dar cum îi tratăm pe toți? Dacă tratăm Rompetrolul într-un fel, atunci revenim la

DI. consilier Niculescu – Evitați discuțiile astea. Eu sunt de acord cu dvs., dar aveți și cuțitul și pâinea în mână. Nu puteți arunca în mijlocul nostru o problemă pe care o puteți dvs. rezolva foarte simplu în baza argumentelor pe care tocmai le-ați justificat. Eu zic că trebuie respectate investițiile în Baia Mare. Orice investitor, că-i mai mic, că-i mai mare, că are un nume mai ciudat sau mai puțin ciudat, trebuie respectat și trebuie adus. Nu să vină Consiliul Local cu propuneri.

DI. primar - Dacă noi aprobăm acest proiect de hotărâre, cred că avem cel puțin o obligație morală, dacă nu chiar și legală, orice investiție care se realizează în aceeași manieră constructivă, care atinge o bucată de domeniu public ca să ajungă pe un drum public, trebuie tratat în același fel.

D-na secretar - Avem două sau trei hotărâri aprobate la persoane fizice care nu au acces la drumul public și au o porțiune de teren al municipiului, din domeniul privat, pe care se face accesul, și pentru care am acordat drept de trecere. Aduceți-vă aminte. Contra cost. Deci, avem situații unde nu au acces la drumul public.

DI. consilier Niculescu – Așa este.

DI. primar – Bun, dar aici dreptul de trecere este peste un trotuar.

D-na secretar - Nu. Este peste o parcelă a municipiului.

DI. primar – Care-i trotuar.

DI. consilier Niculescu – DI. primar, eu înțeleg argumentul dvs., dar e un aviz negativ care nu are nicio justificare pentru buget finanțe. Este incorect.

DI. primar - Eu îi invit pe colegii de la Urbis să aducă un autobuz, să mergem acolo, pentru că, chestiunea este penibilă.

DI. consilier Niculescu – Atunci, nu puteți susține un proiect penibil.

D-na secretar - Suprafața de 360 de m.p. este între trotuar și proprietatea unde se construiește acel Peco. Nu este vorba de trotuar.

Dl. consilier Creț: Îmi spuneți ce a fost pe această suprafață? Pe acești 362 de mp, ce a fost? Ce am avut noi acolo? Nu a fost o platformă betonată? Iar dâșii au avut un contract, dâșii au avut un contract de organizare șantier, acolo. Plăteau la primărie o sumă de bani, dar ei, înainte de a fi licitația, au spart acea platformă betonată, n-au adus-o înapoi la starea inițială, fiindcă știau clar că probabil vor câștiga licitația.

D-na secretar: A expirat contractul de organizare de șantier?

Dl. primar: Nu, nu. Stați un pic. Că încurcăm nordul cu estul. Aia era în altă parte.

Dl. consilier Creț: Nu este. Despre asta discutăm. Despre 360 mp.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu vinzi niște chestii, și le cumpără alții. Aici, gândește separat.

Dl. consilier Creț: Vă rog să citiți documentația, să vedeți.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, îmi permiteți?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. consilier.

Dl. primar: Dacă oamenii vor să plătească și vor să închirieze, nu-i putem opri. Dar o să vină, la un moment dat, între licitații, o să vină un nebun și o să zică: „Domnule, eu închiriez terenul acesta, câțiva ani.”

Dl. consilier Creț: Dl. primar, lăsați-l pe dl. Gligan să ne explice care este situația, că o cunoaște foarte bine.

Dl. director Gligan: Acea platformă, la care faceți referire, nu era, în integralitatea ei, o platformă. Fuseseră efectuate anterior, unele lucrări, acolo, 70% din platformă era... Are dl. de la Rompetrol, un reprezentant, are fotografiile de la data când s-a închiriat acel teren, pentru organizare de șantier. Când se închiriază un teren, pentru organizare de șantier, dâșii fac lucrările necesare ca să își poată desfășura activitățile de construire, după care e obligat să lase totul la starea inițială. Aici, întâmplarea face ca același teren, care face obiectul contractului de închiriere pentru organizare de șantier, să facă și obiectul acestei licitații. Dacă dâșii vor câștiga licitația, bineînțeles că îl vor amenaja conform destinațiilor stabilite prin regulamentul de urbanism, valabil în zonă, și a certificatului de urbanism emis de către serviciul urbanistic, urmând ca terenul să primească destinația dorită. Dacă nu vor câștiga dâșii licitația, anterior încheierii contractului cu alt câștigător al licitației, terenul va fi adus la starea inițială.

Dl. președinte de ședință: Dl. consilier Pop Fănică, vă rog.

Dl. consilier Pop Ștefan: Mie îmi pare rău că trebuie din nou, cum am mai făcut-o eu câteodată, să spun lucrurilor pe nume. Domnule, vin și îmi pun întrebarea: după ce s-a dat un aviz în Consiliul Local, colegii noștri onorabili, se știe dumnealor care, s-au înfățișat la fața locului, dându-se sau erijându-se în organele de control ale executivului primăriei. Nu știu cine i-a trimis. Dl. Rob, că dumnealui era la vremea aia, viceprimar cu atribuții de primar. S-au dus acolo și tot s-au uitat pe stînga, pe dreapta, să vadă despre ce este vorba. Am trecut, într-una din zile, pe acolo, și l-am sunat pe dl. Lupșa, i-am spus „Domnule, da avem pe cineva, noi, acolo, în corpul de control, că sunt acolo, dau din mâini, de zici că suntem la fanfara militară.” Și acum, pun următoarea întrebare: acolo, la firma aia, Maratex, este un drum de acces, pentru servitute. Aud, într-una din zile, acum, că firma care ar dori, așa, trebuie să

cumpere intrarea, el singur, în condiția în care, în curte, sunt 42 de firme care lucrează, sau 19, să nu exagerez, 19 firme care lucrează. Păi cum este posibil, oameni buni și de omenie? Suntem 19 firme într-o curte. Toți avem drum de servitute, și pe d-na Clara o obligăm să cumpere intrarea. Păi atunci, dumneai își pune barieră, și eu, și cu tine, și cu celălalt, nu mai intrăm în curte. Dl. primar, este momentul să vă implicați dvs, corpul de control al dvs. Să facem ordine și să-i lăsăm pe oamenii ăștia să-și desfășoare activitatea. E părerea mea, punctul meu de vedere. Până la urmă spun, și normal ar fi, să se sesizeze organele de control, d-le, în situația asta. Și cei avizați.

Dl. primar: Haideți să vă spun ce cred eu. Dacă vorbim despre un drum de acces, pentru care cineva, proprietarul, trebuie să dea servitute de trecere, servitutea aceasta de trecere poate fi condiționată, ca timp, de exemplu, să spui: între orele 4:00 și 6:00, după masa, treci pe acolo. Sunt tot felul de chestiuni, pe care le poți condiționa tu, ca și proprietar. Nu-i poți interzice să treacă, dar poți să... Zic din altă perspectivă. Există o autorizație de construire. Domnilor consilieri, doamnelor, există o autorizație de construire. Dacă există o autorizație de construire, de ce nu închidem povestea?

D-na consilier Băzărea: Dar haideți să trecem la vot.

Dl. președinte de ședință: Dl. consilier Mandra, vă rog.

Dl. consilier Mandra: Deci, stimați colegi, fără pătimire și fără niciun interes, din întâmplare, firma mea este vizavi de...

Dl. primar: Ieșiți din firma dvs., din curte, ieșiți pe bulevard?

Dl. consilier Mandra: Bineînțeles.

Dl. primar: Și plătiți pentru treaba asta?

Dl. consilier Mandra: Nu.

Dl. primar: Treceți peste trotuar?

Dl. consilier Mandra: Da.

Dl. primar: Treceți peste zona verde?

Dl. consilier Mandra: Toată lumea trece. Deci, vreau să vă spun care este situația reală, fără pătimire. Eu n-am treabă nici cu Rompetrolul, nici cu nimeni. Vreau să vă spun că eu știu care a fost situația. În primul rând, acolo, de pe acei 362 metri, este, paralel cu Bulevardul București, un drum care a fost de acces a Maratexului, vechiului Maratex. Care nu mai există.

Dl. consilier Bizău: Drum industrial se numește.

Dl. consilier Mandra: Da. Următoarea e proprietate privată, pe care s-a construit cu autorizație legală. Rompetrolul vrea să își facă ieșirea din pompă în Bulevardul București, fără a stânjeni circulația acolo, pe porțiunea aia. Nu era platformă betonată în momentul când au închiriat, pentru că, în urmă cu 3 ani, primăria a vrut să facă stație de autobuz a Urbis. A venit un buldoexcavator, a săpat, a adunat un morman de betoane, făcut grămadă, și a plecat. Să știți. Deci nu era.

Dl. consilier Creț: Dl. Mandra, uitați-vă, mai consultați. Că era. Uitați-vă, că era.

Dl. consilier Mandra: Eu știu mai bine ca și dvs. cum a fost acolo. A venit, în urmă cu 3, 4 ani, un boldoexcavator, a adunat în mijloc niște betoane și a plecat. Și stația s-a făcut vizavi de Crenguța, mai jos cu 50 de metri. Deci, asta e situația.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumesc, dl. consilier. Vreau să vă spun că acest subiect trenează de câteva luni. În acest moment, acest proiect de hotărâre nu este votat, motiv pentru care îl supun aprobării dvs., prin vot electronic. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 2

Abținere, 2

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abținere	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Abținere	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Nu	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Nu	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul este respins, nu a trecut, pentru că are numai decât 14 voturi pentru.

Trecem la proiectul nr. 14. Are aviz favorabil, de la comisiile...

Dl. consilier Pop Ștefan: Vă rog să verificați votul, că am votat în ultima clipă. Să văd dacă...

D-na secretar: 14 pentru, 2 împotriva și 2 abțineri.

Proiect respins.

14. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulate de S.C. North Exclusive S.R.L., cu sediul în Baia Mare, str. Industriei, nr. 6, înregistrată la Municipiul Baia Mare, cu nr. 19492/26.05.2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz nefavorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 14. Are aviz favorabil, din partea Comisiei I și III, și aviz nefavorabil, din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții?

Dl. primar: Eu pot să fiu subiectiv, vizavi de acest proiect. Dar fiind bun și tolerant, pot să vă spun că, în principiu, pot să fiu chiar de acord cu această plângere prelabilă. Pentru că, în mod normal, va trebui să așteptăm, și cred că săptămâna viitoare, vom avea avizul Ministerului Culturii, respectiv a Comisiei Naționale pentru Monumente, pentru centrul istoric al municipiului, pentru proiectul pe care-l aplicăm pe fonduri europene, și atunci, acolo, este tratată și chestiunea legată de parcare. Pe de altă parte, e o chestiune care ține de normalitate. Avem evenimente, închidem centrul istoric. N-avem evenimente, sau în timpul săptămânii, lăsăm centrul istoric să funcționeze parțial, ca și parcare, atâta vreme cât nu avem o altă soluție alternativă. În momentul în care vom veni cu proiectul de hotărâre, și după ce vom avea avizul Ministerului Culturii, vom veni cu proiectul de hotărâre, îl vom face așa cum v-am spus anterior, în 2 sau 3 etape: primul lucru, în weekend, sâmbăta, duminica, respectiv atunci

când avem manifestări, închidem centrul istoric. Desființăm provizoriu această parcare. Mai departe, al 2 pas, este legat de aceste parcări, despre care vă vorbeam la proiectul anterior, cu Clubul Voința. După ce realizăm una sau 2 parcări, care să compenseze nevoia de parcări din centrul istoric, putem să vorbim de o închidere integrală a parcării. Așadar, din perspectiva mea, cuvântul serios menționat pe acest subiect, va fi după ce vom avea avizul Comisiei de Monumente, Comisiei Naționale, respectiv după ce veți mai vedea o dată, prezentarea pe care o vor face arhitecții, și după ce vom vedea rezolvată problema cu cei de la Voința. Până atunci, pe anumite perioade, atunci când sunt evenimente, bineînțeles, așa cum este acum, cu concertul de la Biserica Maranata, de sâmbătă, a grupului Speranța, vom închide centrul istoric. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: O problemă de analiză tehnică a votului. Deci, cei care vor să se redeschidă procedura, adică acea hotărâre care a demarat procedurile, trebuie să voteze nefavorabil, acestui proiect. Pentru că aici, proiectul zice așa „pentru respingerea plângerii prealabile.” Dl. primar chiar a susținut acum, practic, o poziție de admitere a plângerii prealabile și de respingere a actualului proiect. Deci, aici, trebuie să votăm, dacă doriți varianta d-lui primar, împotriva. O altă idee, eu chiar am consultat calendarul, urmează Beach Volei, urmează tot felul de evenimente în zona respectivă, mai mult ca sigur, cam toată vara va fi închisă piața, pentru evenimente.

Dl. primar: Dl. Țâgârlaș, dvs. v-ați dat votul, inclusiv dvs., pentru închiderea centrului istoric.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu nu.

Dl. primar: Da. Vă arăt proiectul de hotărâre, pe care l-ați votat.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu. Mi-am dat votul pentru altceva. Uitați-vă mai bine, dl. primar, că eu știu ce am votat.

Dl. primar: Pentru proiectul cu reabilitarea centrului istoric.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Aia este altceva.

Dl. primar: Păi acolo, apare închiderea centrului istoric.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Acolo, apare parcare. Și am discutat, dl. primar, eu am fost la discuții, dvs. atunci nu ați putut să veniți, eu am fost la discuții cu toți, și cu toți colegii mei, am fost la discuții cu toți investitorii din zonă. Toți au zis în felul următor: „D-le, suntem de acord cu închiderea parcării, faceți parcare de la Voința, și de acolo, deschidem circulația, și nu mai avem niciun fel de problemă.” Așa au fost discuțiile.

Dl. primar: Suntem încântați că sunteți de acord cu noi.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu. Dvs. sunteți de acord cu mine, că eu eram consilier, înaintea dvs.

Dl. consilier Creț: Dl. Țâgârlaș, cum să votăm atunci?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nefavorabil.

Dl. consilier Creț: Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar tu ești obișnuit cu nefavorabil, că în toate avizele ai scris nefavorabil.

Dl. consilier Creț: Nu, dar să ne explicați cum să votăm. Mulțumesc.

Dl. primar: Eu, încă o dată, vă invit la concertul grupului Speranța.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 14. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 5

Nu, 10

Abținere, 3

1, Niculescu T.	, , Nu	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Nu	11, Muresan Dorel	, , Abținere
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Nu
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Abținere
5, Calauz Doris	, , Abținere	14, Pop Mariana	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Nu	15, Pop Stefan	, , Nu
7, Cret Florin	, , Nu	16, Sinn Clara	, , Nu
8, Bazarea Daniela	, , Nu	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Nu

Dl. președinte de ședință: S-a respins.

Dl. consilier Creț: V-am ascultat, dl. Țâgârlaș. Vă rog să și verificați că am votat.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu te cred ce zici.

Dl. consilier Creț: Mulțumesc mult.

Proiect respins.

15. Proiect de hotărâre privind admiterea plângerii prealabile formulate de Tătaru Florin Cristian, domiciliat în Baia Mare, str. Șoimului, nr. 7, înregistrată la Municipiul Baia Mare, cu nr. 19331/25.05.2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz nefavorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 15. Proiectul nr. 15, are aviz favorabil de la Comisia I și III, și nefavorabil, de la Comisia II. Discuții? Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dl. președinte, am discutat și cu dl. primar, și aici, sunt de acord cu admiterea plângerii d-lui Tătaru Florin Cristian, în sensul în care, probabil, va fi inițiat un alt proiect de hotărâre, care să reglementeze, întru totul, această problematică. Și pentru a evita disputele între onorabilii juriști ai Consiliului Local, prefer o variantă de acest gen.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului dvs... Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Brăgaru: Totuși, eu aș ruga-o pe d-na secretar să ne expună motivele, pe care ni le-a expus și în Comisia de Urbanism, și pe care, mă rog, le deține, cu privire la modalitatea de redactare a acestui proiect de hotărâre. Fiindcă sunt niște argumente, din câte am înțeles, inclusiv din partea prefecturii.

D-na secretar: Deci, după cum știți, eu am spus și în ședința când s-a supus la vot, acel proiect de hotărâre, că nu voi contrasemna hotărârea, pentru că cvorumul necesar era de două treimi. De asemenea, în acest sens, avem și o scrisoare observatorie, din partea prefectului, care ne comunică că nu este legal adoptată hotărârea, neavând cvorumul de două treimi. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Vă asigur că acest lucru nu se va întâmpla în mandatul meu. Nu intrăm în Consiliul Local, cu niciun fel de proiect de hotărâre, care nu va fi contrasemnat de secretar.

D-na secretar: Nu. Proiectul l-am contrasemnat. Hotărârea nu am contrasemnat-o.

Dl. primar: Hotărârea.

D-na secretar: Proiectul l-am contrasemnat, proiectul a fost ok.

Dl. primar: Bun. Dar înseamnă că...

D-na secretar: Dar am spus că trebuie 16 voturi, consiliul a decis că este suficient și 11.

Dl. consilier Brăgaru: Adică președintele de ședință de la acea dată.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu am întrebat, dl. Brăgaru. Eu am întrebat.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului dvs. Votăm proiectul nr. 15. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 2

Abținere, 2

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Brăgaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Nu
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Nu
5, Calauz Doris	, , Abținere	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Abținere	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Președinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Pentru dl. Brăgaru, pentru distinsul meu coleg, îl anunț că a rămas irevocabilă hotărârea Tribunalului Maramureș, prin respingerea recursului promovat de Consiliul Local, în ceea ce privește suspendarea efectelor hotărârii de Consiliu Local, care a fost gestionată de către înțelepciunea dumnealui.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 15 este respins. Dec, proiectul nr. 15 a fost respins.

Proiect respins.

16. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros pe terenul aparținând domeniului privat al municipiului Baia Mare, situat pe str. Valea Borcutului, nr. 131A, în favoarea numitului Lingurar Niculiță, proprietarul casei de locuit edificată pe acesta

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 16 are aviz favorabil de la toate cele 3 comisii. Vă rog să votați acum, proiectul nr. 16.

D-na secretar: 12 voturi.

DI. președinte de ședință: Am rugămintea, supun atenției dvs. votarea reluării votului, decât 12 voturi avem acolo. Cine este pentru reluarea votului? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Vă rog să reluați vtul de la proiectul nr. 16. Fiți atenți. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da		

DI. președinte de ședință: **Proiect adoptat cu 17 voturi. (Hotărârea nr. 256/2017)**

17.Proiect de hotărâre privind stabilirea amplasamentelor pentru a fi atribuite prin licitație publică cu strigare în vederea comercializării temporare a unor produse de sezon

Comisia I - Aviz favorabil**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 17. Are aviz favorabil din partea Comisiei I și II. Vă rog să votați acum. Proiectul nr. 17.

, 15

, 0

Da, 12

Nu, 1

Abținere, 2

1, Niculescu T.	, , Nu	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Abținere	11, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abținere	13, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da		

D-na secretar: 12 pentru, 1 împotrivă și 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: Deci, sunt 15 voturi. 2 voturi lipsesc.

D-na secretar: 2 voturi lipsesc.

DI. președinte de ședință: Nu a trecut. Este respins.

Proiect respins.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al Municipiului Baia Mare a terenului aferent unui tronson a str. Dâmbului, teren la a cărui proprietate au renunțat numiții Costea Aurica și Costea Adrian – Cornel

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 19 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da		

DI. președinte de ședință: **Proiect adoptat cu 17 voturi. Lipsește o persoană. (Hotărârea nr. 257/2017)**

20.Proiect de hotărâre privind identificarea topografică, a terenului în suprafață de 557 mp, aferent unui tronson a străzii Sănătății, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare,

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 20, care are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	9, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	12, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	15, Presedinte	, , Da

8, Vida Noemi ,, Da 16, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință: Adoptat cu 16 voturi. 2 persoane nu au votat. Vă rog să nu mai ieșiți din sală, fără aprobarea președintelui de ședință. **(Hotărârea 258/2017)**

Trecem la proiectul nr. 21. Cu excepția d-lui primar, bineînțeles.

21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 16 mp, situat în Baia Mare, str. Gheorghe Bilașcu, aferent propunerii de extindere apartament proprietatea numiților Chira Adrian Vasile și Chira Raluca Mihaela

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 21 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T. ,, Da	10, Vida Noemi ,, Da
2, Marincas Ioana ,, Da	11, Muresan Dorel ,, Da
3, Bragaru Marin ,, Da	12, Mandra Ioan ,, Da
4, Smical Ana ,, Da	13, Lupsa Stefan ,, Da
5, Calauz Doris ,, Da	14, Pop Mariana ,, Da
6, Muresan Ileana ,, Da	15, Pop Stefan ,, Da
7, Cret Florin ,, Da	16, Sinn Clara ,, Da
8, Bazarea Daniela ,, Da	17, Presedinte ,, Da
9, Kovacs Richard ,, Da	

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 21 a fost adoptat cu 17 voturi. 1 persoană nu votează. Vă rog să afișați votul, să vedem cine nu votează sau cine are aparatul defect.

Cine nu-și regăsește numele pe afișaj?

D-na secretar: DI. Bizău.

DI. președinte de ședință: D-na Noemi?

D-na secretar: DI. Bizău.

DI. președinte de ședință: Verificați, vă rog, aparatul de la dl. Bizău.

D-na secretar: Votul dvs.?

DI. consilier Bizău: Pentru.

DI. președinte de ședință: Se consemnează și votul d-lui Bizău. Deci, proiectul nr. 21, adoptat cu 18 voturi.

(Hotărârea 259/2017)

22.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 390 mp, situat în Baia Mare, pe str. Gutinului, nr. 41, aferent casă și anexă, proprietatea numitei Martocian Clara

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 22, aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da		

Dl. președinte de ședință: **Proiect adoptat cu 17 voturi.**

D-na consilier Smical: Eu sunt „pentru”. N-am apucat să votez.

Dl. președinte de ședință: Da. E în regulă. Mulțumesc. **(Hotărârea nr. 260/2017)**

23.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a cotei de 408/676 parte din terenul în suprafață de 676 mp, situat pe str. Petőfi Sándor, nr. 13

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 24. 23, îmi cer scuze. Are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați... Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Brăgaru: D-lor colegi, eu, în Comisia de Urbanism, m-am abținut la acest proiect, pentru aviz favorabil. Și am să vă spun și de ce. Fiindcă aparent nu ar fi o problemă. Sigur că pe dvs. nu vă interesează, dl. Bizău. Dar lăsați că poate interesează pe alții. Nu sunteți numai dvs. aici.

Deci, în preambulul cererii, în preambulul proiectului de hotărâre regăsim așa: o adresă înregistrată, o adresă înregistrată de dl. Țiboc Tudor Iulian, prin care solicită cumpărarea terenului rezultat din partaj. Ori, d-lor colegi, votând acest proiect, în forma aceasta, cu preambulul acesta, chiar dacă nu-l regăsim între dispozițiile hotărârii, o asemenea aprobare de vânzare, eu zic că îi dăm un aviz favorabil, ori eu niciodată nu o să fiu de acord să se vândă acel teren, în vecinătatea Parcului Regina Maria. Putem să-l concesionăm, dacă există un proiect viabil, dar nu putem, spun eu, să aprobăm, nici măcar de principiu, vânzarea acelui teren. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă îmi permiteți. Proiectul acesta nu vizează așa ceva. Chiar într-o Comisie de urbanism, dl. Kovacs, să fiți și dvs. puțin atent, că am nevoie de sprijinul dvs., că erați în comisie. A fost amânat acest proiect, pe amendamentul d-lui Brăgaru. Dl. Brăgaru a spus în felul următor: să se lotizeze exact în limita amprentei la sol a terenului. Am amânat în comisie că am zis „da”, facem cum zice dl. Brăgaru. Și restul, urmează să vedem, concesionăm, vindem, păstrăm, facem

ce vrem cu terenul respectiv. Și păstrăm cota parte în patrimoniul municipiului. Acum, după ce se întâmplă exact ce a spus dl. Brăgaru, se opune și acestui proiect, pe motiv că cine știe ce se va întâmpla. Păi nu este corect. Tot noi o să votăm și atunci, dacă n-o să ne convină. Dar nu putem să ne batem joc de oameni. Îi punem să facă o documentație, după care le spunem că nu-i bine, dl. Brăgaru le spune „nu-i bine, fă altfel”, face altfel, și tot nu-i bine. Deci, chiar eu nu înțeleg adversitatea d-lui Brăgaru, pentru anumite proiecte.

Dl. consilier Creț: Rompetrol 2.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu nu știu. Eu am fost acolo, am fost pe teren, am văzut despre ce-i vorba, am fost cu Izabella Morth, am fost cu toată lumea, deci chiar e o chestie care se vrea a face, foarte bună. De ce să te opui unei investiții, și în maniera asta? Dacă ne dă în judecată, că poate face iarăși indiviziunea printr-un proces, câștigă și pierdem mai mult. Deci, care e motivația?

Dl. consilier Brăgaru: Bun. Dl. coleg, susțineți vânzarea acestui teren? Să vă aud aici.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu. Concesiunea.

Dl. consilier Brăgaru: Atunci, de ce aprobăm lotizarea, pe o cerere de vânzare a terenului?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dacă dvs. ați solicitat chestia asta.

Dl. consilier Brăgaru: Eu am solicitat să discutăm despre partajul în natură, țineți foarte bine minte.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog.

D-na secretar: Deci, dacă îmi permiteți. Proiectul de hotărâre vizează actualizarea de date în CF. Nici măcar vânzare, nici concesiune, nici nu punem în discuție că dăm cuiva. Terenul rămâne în patrimoniul municipiului, doar se face actualizarea de date. Actualizarea de date, ca să înțelegeți acest proiect de hotărâre, a plecat de la acea solicitare a d-lui Țiboc. De aceea, apare în preambul că a fost o solicitare pentru acel teren, într-o oarecare formă, cu care dvs. puteți fi de acord sau nu, asta este decizia dvs., dar proiectul acesta vizează doar actualizarea de date. Nici măcar lotizarea, lotizarea va fi un alt proiect de hotărâre, pentru că nu se poate face lotizarea, conform Ordinului 700, a OCPI-ului, până ce nu se face actualizarea de date în CF. Deci, asta este singura...

Dl. primar: Proiectul 23, vorbind așa, foarte deschis, este un proiect în care ne putem manifesta atitudinea vizavi de oamenii care au inițiativă și investesc în municipiul Baia Mare. Putem să ne manifestăm într-un sens pozitiv, sprijinind în mod egal, putem să le punem bețe în roate, putem să găsim tot felul de artificii. Din punctul meu de vedere, cei care au investit acolo, au făcut un lucru foarte generos pentru municipiul Baia Mare. Pentru că, dacă vă aduceți aminte, intrarea în parc era, într-un fel, umbrată de o clădire în paragină, în care stăteau 7, 8 familii cu probleme sociale, și un om, din punctul meu de vedere, neinspirat economic, a cumpărat de la fiecare, plătind o grămadă de bani pentru acest imobil, unde vrea să investească și vrea să facă un lucru chiar frumos, pentru oraș, pentru zona de alimentație publică, respectiv pentru a da valoare inclusiv parcului. Dacă considerați că e ceva nelegal în acest proiect de hotărâre, sunt absolut deschis să corectăm nelegalitatea. Dacă considerați că e legal, cred că e util să facem lucrurile în sprijinul celor care au inițiativă privată, cu caracter economic, în acest municipiu.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: D-le primar, este vorba doar de o atestare documentară de carte funciară. Ce poate să fie ilegal, când reactualizezi cartea funciară?

Dl. primar: Bine, eu m-am dus mai departe, pentru că...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Vă rog să observați câtă răutate îndreptată împotriva unui proiect, care nu are niciun fel de relevanță patrimonială. Ci o actualizare de carte funciară.

DI. consilier Bizău: Dar de ce nu te uiți... Propriul Guvern și-l dărâmă și râd. Se bucură.

DI. președinte de ședință: D-lor, supun la vot proiectul nr. 23. Votați acum. D-lor, lăsăm politica în timpul ședinței.

, 17

, 0

Da, 13

Nu, 0

Abținere, 4

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abținere	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Abținere	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Abținere	14, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Cret Florin	, , Abținere	16, Presedinte	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da		

D-na secretar: 13 pentru și 4 ațineri.

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost respins.

Proiect respins.

24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale vizata de OCPI, sub nr. 13773/2011 și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 19mp, situat în Baia Mare, str. Paltinisului, nr. 86, aferent garajului proprietatea numitului Rusu Cornel

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 24, are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum. Proiectul 24.

, 18

, 1

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, ,	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: **Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi. Avem, de asemenea, un vot care nu apare. (Hotărârea nr.261/2017)**

25.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a parcelei de teren în suprafață de 21 mp, aferentă boxei de garaj, situată în Baia Mare, strada Hortensiei, nr. 2-4

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 25. Acesta are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 18
 , 0
 Da, 18
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: **Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi. Mulțumesc. (Hotărârea 262/2017)**

26.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, Strada Transilvaniei, nr.13, aferent boxei de garaj proprietatea numitului Dragoș Alexandru-Iosif

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 26. Are aviz favorabil din partea Comisiei II. Vă rog să votați acum.

, 13
 , 0
 Da, 13
 Nu, 0
 Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	8, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	9, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	10, Pop Mariana	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	12, Presedinte	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	13, Bizau Simion	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da		

Dl. primar: Vreau ca 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, să le retrag.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Este aceeași situație...

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 26 are decât 13 voturi.

Proiect respins.

27.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 16 mp, situat în Baia Mare, Bld. București, nr.15, aferent unei boxe de garaj, proprietatea numitei Oprea Maria

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. primar: Vă rog frumos, dl. Că văd că ne batem joc de niște oameni. Deci, toate proiectele, suntem la proiectul 24, nu?

D-na secretar: 26.

Dl. primar: 26. Bun. 26 s-a votat. 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, chiar și 33, și 34 le retrag de pe ordinea de zi.

Proiect retras.

28.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, Aleea Serelor, nr.7, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Deac Vasile

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

29.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare, vizată de către O.C.P.I. sub nr. 26025/17.05.2017, pentru terenul situat în Baia Mare, Aleea Mărăști nr. 16

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

30.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 69 mp, situat în Baia Mare, Bd-ul București, nr. 35, aferent unei extinderi, proprietatea numitului Hurezan Aurel

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

31.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață totală de 53 mp, situat în Baia Mare, str. B. St. Delavrancea, nr. 28, în vederea concesiunii acestuia pentru realizarea supraetajării blocului de locuințe P+1E în P+3E

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

32.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 11 mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Republicii, nr. 11, aferent unei extinderi, proprietatea numitului Pișchiș Dănuț Dorel

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

33.Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj, situată pe strada Macului, nr.5, executată în baza Autorizației de construire nr. 568/29.09.2005, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

34.Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe Bulevardul Republicii, nr. 56, executate în baza Autorizației de construire nr. 740/22.12.1999, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și închirierea suprafeței de teren suplimentar ocupată

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Proiect retras.

DI. președinte de ședință: Propun să trecem la borderoul suplimentar, înainte de a intra în punctele de Diverse.

Borderoul suplimentar

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAI A MARE - ȘCOALA GIMNAZIALĂ DIMITRIE CANTEMIR, BAI A MARE”, Str. Bogdan Voda, nr.4

Comisia I - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi suplimentară. Este vorba de aprobarea documentației tehnico-economice în faza D.A.L.I., unități de învățământ, proiect Școala Gimnazială Dimitrie Cantemir. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să fiți foarte atenți, votați acum proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară. Votați.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana ,, Da 10, Muresan Dorel ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da 11, Mandra Ioan ,, Da

3, Smical Ana ,, Da 12, Lupsa Stefan ,, Da

4, Calauz Doris ,, Da 13, Pop Mariana ,, Da

5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da		

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptata cu 18 voturi, unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 263/2017)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITATILOR DE INVATAMANT IN MUNICIPIUL BAI A MARE – GRADINITA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.10, BAI A MARE”, din municipiul Baia Mare, Str. Gheorghe Marinescu, Nr. 5

Comisia I - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, de pe ordinea de zi suplimentară, aviz favorabil, Comisia de buget-finanțe. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da		

Dl. președinte de ședință: **Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi.** Atenție, cineva nu votează. La următoarea, afișăm voturile. (Hotărârea nr. 264/2017)

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAI A MARE - ȘCOALA GIMNAZIALA ION LUCA CARAGIALE, BAI A MARE”, B-dul Traian, nr. 26 A

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3, aviz favorabil, Comisia I. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da

4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. preşedinte de şedinţă: **Adoptat cu 18 voturi. Mulţumesc. (Hotărârea nr. 265/2017)**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiţia „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITATILOR DE INVATAMANT IN MUNICIPIUL BAIA MARE – LICEUL CU PROGRAM SPORTIV, BAIA MARE” –CLADIRE LICEU si CLADIRE INTERNAT, din municipiul Baia Mare, B-dul Republicii, Nr. 33

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 4, aviz favorabil, Comisia I. Vă rog să votaţi acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. preşedinte de şedinţă: **Adoptat cu 18 voturi, unanimitate. Mulţumesc. (Hotărârea nr. 266/2017)**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiţia „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAIA MARE – GRADINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT MICUL PRINȚ, BAIA MARE”, Str. Cuza Voda, Nr. 8B

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 5, aviz favorabil, Comisia de buget-finanţe. Vă rog să votaţi acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da

7, Cret Florin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Kovacs Richard	,, Da	18, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință: **Adoptat cu 18 voturi, unanimitate.** Mulțumesc. (Hotărârea nr. 267/2017)

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAIA MARE – ȘCOALA GIMNAZIALĂ AVRAM IANCU, BAIA MARE” – CORP ȘCOALA, LABORATOR DE BIOLOGIE ÎMPREUNĂ CU SALA FESTIVĂ ȘI SALA DE SPORT, din municipiul Baia Mare, Str. Victoriei, nr. 84.

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6, aviz favorabil, Comisia de buget-finanțe. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	,, Da	10, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
7, Cret Florin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Kovacs Richard	,, Da	18, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință: **18 voturi, unanimitate.** Mulțumesc. (Hotărârea nr. 268/2017)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu, Baia Mare”-Corp Școală și Sală Sport - Str. Arenei nr. 1, Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, aviz favorabil, Comisia buget-finanțe. Vă rog să votați acum.

18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	,, Da	10, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da

5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. preşedinte de şedinţă: **Adoptat cu 18 voturi. Mulţumesc. (Hotărârea nr. 269/2017)**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiţia „CREŞTEREA PERFORMANŢEI ENERGETICE A UNITĂŢILOR DE ÎNVĂŢĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAI A MARE -ŞCOALA GIMNAZIALĂ SIMION BARNUTIU BAI A MARE” Str.Rovine nr.2A Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 8, aviz favorabil, Comisia I. Vă rog să votaţi acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. preşedinte de şedinţă: **Adoptat cu 18 voturi, unanimitate. Mulţumesc. (Hotărârea nr. 270/2017)**

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiţia “CREŞTEREA PERFORMANŢEI ENERGETICE A UNITĂŢILOR DE ÎNVĂŢĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAI A MARE -ŞCOALA GIMNAZIALĂ VASILE ALECSANDRI, BAI A MARE” –CORP ŞCOALA, SALĂ SPORT, Str. Păşunii nr.2A, Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 9, are, de asemenea, avizul Comisiei I. Vă rog să votaţi acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da

6, Cret Florin	,, Da	15, Sinn Clara	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	16, Presedinte	,, Da
8, Kovacs Richard	,, Da	17, Bizau Simion	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da		

DI. președinte de ședință: 17 voturi. Cineva nu a votat. Atenție, vă rog. **Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 271/2017)**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAIA MARE - ȘCOALA GIMNAZIALA DR. VICTOR BABEȘ, BAIA MARE”, STR. VICTORIEI, NR.132A

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10, aviz favorabil, Comisia I. Vă rog să votați acum.

, 18			
, 0			
Da, 18			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1, Niculescu T.	,, Da	10, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
7, Cret Florin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Kovacs Richard	,, Da	18, Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință: **Adoptat cu 18 voturi. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 272/2017)**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială nr. 18, Baia Mare”, Aleea Filaturii nr. 2, Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, aviz favorabil, Comisia I. Vă rog să fiți atenți și să votați acum.

, 18			
, 0			
Da, 18			
Nu, 0			
Abținere, 0			
1, Niculescu T.	,, Da	10, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
7, Cret Florin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da

9, Kovacs Richard ,, Da 18, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: **Adoptat în unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 273/2017)**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Liceul Teoretic Emil Racoviță, Baia Mare” - corp școală ,corp cantină,corp internat 1 și corp internat 2, B-dul Republicii Nr. 8, localitatea Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 12.

D-na consilier Pop Mariana: Dl. președinte, la proiectul 12, nu particip la vot.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Comisia I a dat aviz favorabil acestui proiect. Vă rog să votați acum.

, 16

, 1

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	,, Da	9, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	10, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	11, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	12, Lupsa Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	13, Pop Mariana	,,
6, Muresan Ileana	,, Da	14, Sinn Clara	,, Da
7, Cret Florin	,, Da	15, Presedinte	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	16, Bizau Simion	,, Da

Dl. președinte de ședință: **Proiect adoptat cu 15 voturi. 2 persoane nu au votat. Proiectul a trecut, oricum. (Hotărârea nr. 274/2017)**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția “Creșterea performanței energetice a unitatilor de invatamant in Municipiul Baia Mare – Colegiul National Mihai Eminescu Baia Mare – Corp initial colegiu si Sala de sport ”

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 13. Are aviz favorabil din partea Comisiei I. Vă rog atenție. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	,, Da	10, Vida Noemi	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Mandra Ioan	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	14, Pop Mariana	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Pop Stefan	,, Da
7, Cret Florin	,, Da	16, Sinn Clara	,, Da

8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: **18, unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 275/2017)**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare – „Școala Gimnazială George Coșbuc – Corp 1 Școală, Corp 2 Școala și Sala Sport Baia Mare”, Str. Gheorghe Bilașcu, Nr.19 A

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 14. Are aviz favorabil de la Comisia I. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: **Adoptat cu 18 voturi, unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 276/2017)**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza D.A.L.I., pentru investiția „CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN MUNICIPIUL BAI A MARE - ȘCOALA GIMNAZIALĂ ALEXANDRU IVAȘIUC, BAI A MARE”, Str. Bucovinei, nr. 9

Comisia I - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 15 are aviz favorabil de la Comisia I. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Vida Noemi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Presedinte	, , Da

9, Kovacs Richard ,, Da 18, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: **Adoptat în unanimitate. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 277/2017)**

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în calitate de observatori la concursul organizat pentru ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Baia Mare

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 16, și ultimul de pe ordinea de zi suplimentară, aviz favorabil din partea Comisiei III. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T. ,, Da	10, Vida Noemi ,, Da
2, Marincas Ioana ,, Da	11, Muresan Dorel ,, Da
3, Bragaru Marin ,, Da	12, Mandra Ioan ,, Da
4, Smical Ana ,, Da	13, Lupsa Stefan ,, Da
5, Calauz Doris ,, Da	14, Pop Mariana ,, Da
6, Muresan Ileana ,, Da	15, Pop Stefan ,, Da
7, Cret Florin ,, Da	16, Sinn Clara ,, Da
8, Bazarea Daniela ,, Da	17, Presedinte ,, Da
9, Kovacs Richard ,, Da	18, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: **Proiect adoptat în unanimitate, cu 18 voturi. Mulțumesc. (Hotărârea nr. 278/2017)**

Să revenim la punctul 1, de la Diverse.

Diverse:

1. Declarația de intenție privind sprijinirea dezvoltării sectorului de tineret din Municipiul Baia Mare.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte de ședință.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. primar.

Dl. primar: Aș dori foarte mult, pentru că sunt reprezentanții asociațiilor și fundațiilor de tineret, din municipiul Baia Mare și județul Maramureș, prezenți, respectiv reprezentații Federației Asociațiilor de tineret din Maramureș, aș dori să începem cu punctul nr. 3, și să îi lăsăm să ne prezinte această declarație, respectiv să ne dăm și votul cu privire la această declarație.

Dl. consilier Mandra: Dl. președinte, dl. primar, aș avea o rugămintă, dacă puteți să îmi permiteți să mă retrag.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. consilier, și încă o dată, condoleanțe. Dl. Orza, reprezentantul.

Dl. Orza Daniel: Bună ziua. Numele meu este Daniel Orza și reprezintă Federația Organizațiilor de Tineret, din județul Maramureș, o federație care are în componență aproximativ, de fapt nu

aproximativ, are în componență 17 organizații de și pentru tineret din Baia Mare. Probabil ați văzut pe ordinea dvs. de zi, faptul că avem o declarație de susținere a mediului de tineret, din Baia Mare, și aș vrea să vă spun puțin contextul. Mediul de tineret, din Baia Mare, este un mediu foarte bine dezvoltat, și cunoscut atât la nivel național, cât și internațional, prin proiectele care se fac în Baia Mare, prin acțiunile care au loc. Ceea ce vrem noi să facem în următoarea perioadă, și un lucru la care am lucrat, cel puțin, foarte mult împreună cu colegii din țară. Avem diverse activități. În primul rând, avem proiecte locale, care încercăm, în primul rând, să conștientizăm, eu vorbesc în numele federației, nu al organizațiilor. Dar dacă vorbim, ca și, de exemplu, proiecte mari, spre exemplu, Rotaract Model United Nations, proiect pornit în Baia Mare, ajuns, anul trecut, să se țină chiar în sediul ONU, în General Assembly, e un proiect de referință, la nivel național și internațional. Mai avem proiecte, simulări la ONU. Exact simularea dezbaterilor și a lucrurilor care se întâmplă la ONU. Bun. Revenind la ceea ce vă spuneam, ceea ce ne dorim noi să facem în Baia Mare, este să dezvoltăm mai bine zona de tineret și, cumva, să venim în sprijinul tinerilor. De fiecare dată, toți ne plângem că ne pleacă tinerii, că tinerii nu sunt sprijiniți, însă nu prea facem mare lucru. Fiecare își face bucată lui, și încearcă să rezolve o problemă, municipalitatea, organizațiile, școlile, însă nu avem ceva pus la punct. De aceea, noi ne-am propus ca, pentru anul 2018-2019, să candidăm, ca și organizație de tineret din Baia Mare, pentru un titlu, se numește Capitala Tineretului din România, nu presupune, în primul rând, candidatura, niciun cost din partea municipalității, presupune doar aducerea, la un singur loc, a tot ceea ce înseamnă zona de tineret. Că vorbim de tinerii între 14 și 35 de ani, aici vorbim de tineri din școli, tinerii care nu urmează școală, tinerii instituționalizați, toate categoriile de tineri. Și asta ar fi o oportunitate foarte bună, pentru Baia Mare, să se dezvolte, să se dezvolte pe zona de tineret. Pe lângă asta, e o oportunitate prin care putem să aducem bani de la finanțatori privați, în Baia Mare. Lucrul acesta se întâmplă deja în organizații, probabil ați auzit de Erasmus. În plus, sunt foarte multe organizații, în Baia Mare, care aduc voluntari străini, aduc bani, în același timp, în municipiu, și, în același timp, fac și cunoscut municipiul. Declarația...

D-na consilier Smical: Ce înțelegem prin dezvoltarea tinerilor din Baia Mare?

DI. Orza Daniel: Înțelegem tot ceea ce ține de partea de tineret. În primul rând, să le oferim oportunități de dezvoltare personală și profesională. În al 2 rând, să le oferim oportunități ca ei să își dezvolte ideile pe care le au, să își dezvolte ideile de afaceri, să dezvolte cam tot ceea ce pot să facă ei în afară, să facă în Baia Mare. Să le oferim contexte de învățare non formală, pentru că avem contextele de învățare formală, însă, pe lângă asta, ei au nevoie și de alte contexte în care să învețe.

DI. consilier Bizău: Un sfat, vă rog.

DI. Orza Daniel: Da.

DI. consilier Bizău: Când lumea e obosită, încearcă să fii cât mai structurat.

DI. Orza Daniel: Ok.

DI. consilier Bizău: Că nu mai înțelegem nimic, crede-mă.

DI. Orza Daniel: Da.

DI. consilier Bizău: Nimic nu te-am înțeles.

DI. Orza Daniel: Ideea pe scurt era în felul următor: declarația pe care o solicităm noi să o aprobați, este o declarație de susținere a mediului de tineret din Baia Mare, și susținerea activităților și a candidaturii pentru acest titlu. Asta e tot.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim pentru prezentarea pe care ați făcut-o. D-nelor și d-lor colegi, aș solicita un vot de principiu vizavi de această intenție. Și aș vrea să votăm prin ridicare de mână.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. **Vot de principiu în unanimitate.**

2. Informarea Direcției Administrare Patrimoniu înregistrată sub nr. 375/2017 privind procedura de expropriere în vederea prelungirii str. Horea și str. Luminisului, până la str. Forestierilor.

Dl. președinte de ședință: Trecem la punctul 2, de la diverse, respectiv Informarea Direcției Administrare Patrimoniu, vizavi de prelungirea străzii Horea și Luminisului, până la str. Forestierilor. Vă rog, dl. director.

Dl. primar: Înainte să vă spună dl. director, ideea pe care am avut-o, a fost aceea de a reda, readuce în circuitul industrial, economic, a terenurilor din zona fostului combinat Phoenix Cuprom, respectiv a terenurilor, proprietate privată și libere de clădiri, din zona adiacentă satului, cartierului Tăuții de Sus. Și acest lucru se poate face printr-o conectivitate mai mare, conectivitate mai mare prin prelungirea străzii Luminisului, care să se intersecteze cu strada Forestierilor, și prelungirea străzii Horea, prin Cuprom, respectiv pe terenul liber de lângă Cuprom, până în curba dinspre Baia Sprie. Gândul nostru a fost și este, împreună cu autoritatea locală din Baia Sprie, în această zonă, să putem să dezvoltăm cât mai mult industria, respectiv, nu zic neapărat de un parc industrial, dar, în final, acolo dorim să se ajungă. Baia Sprie are o suprafață de teren generoasă în acest perimetru, în zona adiacentă, chiar. Baia Mare, chiar dacă nu are în proprietate, dar are aceste terenuri, Phoenix, respectiv zona liberă, și atunci, considerăm că, prin prelungirea acestor 2 străzi, se poate face un acces mult mai bun la terenurile respective, se pot vinde pe loturi mai mici, altfel, foarte greu va veni cineva să cumpere 30, 40 de hectare, să le decontamineze și să se readucă în circuitul economic, respectiv să eliminăm o problemă pe care o avem și din perspectivă ecologică, dar și din perspectivă economică. Așadar, principalul lucru pe care îl avem de făcut, în dezvoltarea economiei, în municipiul Baia Mare, este să creștem conectivitatea, respectiv accesul la anumite zone: șosea de centură, astfel de străzi, care le prelungim astfel încât să aibă apă, canalizare, curent electric la capacitatea pe care și-o doresc, gaz și așa mai departe. Municipiul Baia Mare nu face fabrici și uzine, dar creează posibilitatea, prin aducerea de utilități într-o anumită zonă, inclusiv prin conectivitate, ca anumite zone să fie bune pentru a investi. Așadar, îl rog pe dl. Gligan, povestiți-ne un pic de exproprierea asta.

Dl. președinte de ședință: Strict, ca procedură, ce presupune.

Dl. director Gligan: Având în vedere că exproprierea se realizează, pentru realizarea unor străzi, căi de acces, se merge pe Legea din 2010, o lege mult simplificată, prin care se expropriază terenurile respective. Problema principală este cea legată de fosta platformă Cuprom, unde nici acum, societățile care dețin cote părți de acolo, nu au stabilită clar limita terenurilor, suprafață. Procedura se inițiază după aprobarea unor indicatori tehnico-economici, pentru investiții, respectiv această prelungire a străzilor, până în strada Forestierilor. Se creează acel coridor de expropriere, după care exproprierea, efectiv în baza Hotărârii Consiliului Local, va produce efecte, urmând ca sumele de bani, ce revin proprietarilor, să se deblocheze în măsura în care aceștia vor face dovada proprietății, prin acte juridice asupra terenurilor respective. Dar investițiile noi le putem demara, străzile să se realizeze, și probabil că astfel, cum a spus și dl. primar, vor fi forțați coproprietarii fostei platforme să-și reglementeze situația juridică a terenurilor rămase.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Bizău: Mă bucur pentru acest proiect, ca om de afaceri, este o chestie foarte bună pentru municipiul Baia Mare și, în același timp, și pentru orașul Baia Sprie. Primarul este cu totul de acord pentru această investiție, pentru această șosea.

DI. primar: Tocmai ca să-i dăm curaj, am și studiat mai bine documentele, și am observat că întreaga stradă Forestierilor va aparține municipiului Baia Mare, până la trotuar, care nu există, și am și asfaltat-o. Dacă o să mergeți acolo, o să vedeți o stradă perfectă.

3. Raportul de delegație al d-nei viceprimar Vida Noemi, al d-nei consilier local Sinn Clara și al d-nei consilier local Smical Irina, privind deplasarea în Polonia, Bielsko Biala, în perioada 8 iunie – 11 iunie 2017, cu ocazia Festivalului Orașelor Înfrățite „Haideți să ne cunoaștem” - ediția a XIII-a.

DI. președinte de ședință: D-nelor și d-lor consilieri, trecem la punctul nr. 3. Este vorba despre **raportul de delegație al d-nei viceprimar Vida Noemi și al d-nelor consilier Sinn Clara și Irina Smical**. Acest raport a fost transmis în format electronic. Dacă dvs. aveți întrebări sau observații, vizavi de acest raport? Dacă nu, mulțumesc. Mulțumesc de participarea la ședință...

DI. consilier Creț: DI. președinte, vreau să vă întreb de ce nu am fost informați și noi de această plecare în Polonia? Noi n-am știut. Consilierii PMP-ului nu au știut. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nici liberalii.

DI. consilier Creț: Noi nu am fost nici în Ucraina, nici în Polonia.

DI. primar: Dacă îmi permiteți. A fost o invitație, n-a fost vreo invitație pentru vreun consilier local, nu scria să desemnăm un consilier local care să meargă acolo. Era o invitație pentru primarul municipiului Baia Mare, împreună cu alte 2 persoane. Mi-am permis să o desemnez pe d-na viceprimar, să mă reprezinte, respectiv să le invit pe cele 2 doamne consilier, să fie alături de d-na viceprimar, și să reprezinte municipiul Baia Mare. Aș fi vrut să o rog și pe d-șoara Marincaș, să meargă, dar am înțeles că a fost în Ucraina și deja era prea mult.

D-na consilier Smical: DI. primar, din toată întâlnirea asta, de care ne-am bucurat foarte mult, și am avut foarte multe relații de prietenie, și așa mai departe, vreau să vă spun următorul aspect. Aș vrea să vă spun următorul aspect: dl. primar din localitatea Bardiensk din Ucraina ar dori să vă cunoască, și să facem o înfrățire a celor 2 orașe. DI. primar ne-a expus o realizare remarcabilă în orașul său, o investiție pentru înființarea unui Aqua Park, din fonduri private. Și ne-a dat o idee foarte bună, că am putea să facem și noi un parteneriat public - privat, în orașul nostru, și să facem un astfel de lucru. Când veți avea disponibilitate, v-aș ruga foarte mult să fiți de acord să facem o înțelegere cu acest domn primar, care s-a arătat deosebit de interesat de orașul nostru.

DI. președinte de ședință: Ok. Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, declar închisă ședința de consiliu. Vă mulțumesc. Weekend plăcut și să ne vedem cu bine. Sărut mâinile, la revedere.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Rob Marinel

